



کودهای ازته و فسفره بر روی اسپرس به مرحله اجرا در آمد.

آزمایش در مزرعه آزمایشی مرکز تحقیقات منابع طبیعی و امور دام کرمانشاه واقع در اسلام آباد غرب با طول جغرافیایی  $46^{\circ} 26'$ ، و عرض جغرافیایی  $34^{\circ} 08'$ ، ارتفاع از سطح دریا ۱۳۴۶ متر، میانگین بارندگی سالانه  $495/5$  میلیمتر، میانگین درجه حرارت  $13/75$  درجه سانتیگراد، خاکی با  $pH=7/7$  و  $P=10/2$  ppm و  $K=460$  ppm و  $N=0/103$  با بافت سیلتی - رسی در سال ۱۳۷۷-۷۸ به مرحله اجرا در آمد. آزمایش به صورت طرح بلوک‌های کامل تصادفی (Randomized Complete Block Design) با آزمایش فاکتوریل در چهار هکتار و ۱۲ تیمار به مرحله اجرا در آمد. واحد آزمایشی به ابعاد ۳۵ متر و در فواصل  $0/6$  متر و فاصله تکرارها یک متر بود. تیمارهای مورد نظر در این آزمایش، کود ازته به صورت اوره  $34/5\%$  ازته در سه سطح  $N_0$ ،  $N_{60}$  و  $N_{120}$  کیلوگرم در هکتار ( $N_0$ ،  $N_{261}$  و  $N_{522}$  گرم/کرت/ازته) و کود فسفره به صورت سوپر فسفات تریپل  $46\%$  فسفر در چهار سطح  $P_0$ ،  $P_{30}$ ،  $P_{60}$  و  $P_{90}$  کیلوگرم در هکتار ( $P_0$ ،  $P_{98}$ ،  $P_{196}$  و  $P_{293}$  گرم/کرت/فسفر) و صفات مورد مطالعه عبارت بودند از: عملکرد وزن خشک (کیلوگرم در هکتار)، عملکرد وزن تر (کیلوگرم در هکتار) و ارتفاع گیاه (سانتیمتر). برداشت با داشتن  $50\%$  گل و حذف نیم متر از هر کرت به عنوان حاشیه انجام گرفت. علوفه به مدت سه روز در هوای گرم، خشک و آفتابی قرار گرفت و سپس وزن خشک محاسبه گردید. روش‌های آماری مورد استفاده: تجزیه واریانس و مقایسه میانگین به روش دانکن بوده است.

نتایج این آزمایش در جدول ۶ ارائه گردیده است. اثرات کود ازته و فسفره به عملکرد وزن خشک گیاه

دیمزارها و اصلاح مراتع بهره جست. این گیاه به ضعیف بودن خاک و سرمای شدید زمستان مقاوم است (اکبرزاده و سالاری ۱۳۷۴، بهراد ۱۳۶۲ و علیزاده ۱۳۷۵). علوفه تازه اسپرس نرم، آبدار، بسیار خوشخوراک، حاوی پروتئین بالا، مورد علاقه دام، ساقه مغذی‌تر از یونجه و ریزش برگ‌ها کم است (اکبرزاده و سالاری ۱۳۷۴ و علیزاده ۱۳۷۵). اسپرس در دام نفخ تولید نمی‌کند (علیزاده ۱۳۷۵ و میرحسینی ده آبادی ۱۳۷۳). اسپرس هم‌چنین به عنوان گیاه دارویی، کود سبز و در زنبورداری مورد استفاده قرار می‌گیرد (علیزاده ۱۳۷۵، کریمی ۱۳۷۵ و میرحیدری ۱۳۷۳). افزایش عملکرد علوفه‌ای اسپرس تحت تأثیر فاکتورهای بسیاری از جمله کودهای ازته و فسفره قرار می‌گیرد. طبق تحقیقات انجام شده ازت توسط ریشه این گیاه به علت میزان بالای تانین کافی نمی‌باشد (Bohyer 1989, Ditterline 1996 and Hwang et al., 1993) توجه به اهمیت ازت و فسفر در رشد و نمو گیاه می‌تواند عملکرد اسپرس را افزایش داد. در ایران هیچ‌گونه آزمایشی بر روی اثرات کودهای ازته و فسفره بر عملکرد اسپرس در شرایط دیم انجام نگرفته است. شاه و همکاران (Shah et al., 1991) اثرات چهار تناوب برش و پنج سطح فسفر را بر روی عملکرد یونجه و اسپرس مورد بررسی قرار دادند. هراسیم و همکاران (Harasim et al., 1993) آزمایش‌های خود را در رابطه با کشت جداگانه یونجه، اسپرس، کشت مخلوط اسپرس و لوتوس و اثرات کود ازته در سه سطح  $N_0$ ،  $N_{60}$  و  $N_{120}$  کیلوگرم در هکتار به مرحله اجرا در آوردند. بر حسب نتایج سطوح مختلف کود ازته اثر معنی‌داری بر روی میزان پروتئین اسپرس داشتند. هیوم و ویتزرز (Hume and Withers, 1985) تثبیت ازت در اسپرس و واکنش گیاه را نسبت به کودهای ازته در شرایط گلخانه مورد بررسی قرار داده و اظهار داشتند در دوره ۸۰-۵۰ روزه، میزان رشد کلی و تجمع ازت در گیاه، در تیمارهای بدون ازت، کمتر از تیمارهایی بود که ازت دریافت کرده بودند. لذا این تحقیق جهت تعیین مطلوب‌ترین مقادیر

میزان ۳۴۷۲/۸۱ کیلوگرم در هکتار اختلاف معنی‌دار نداشت. اما این اختلاف با  $P_{30}$  معادل ۳۲۱۹/۷۹ کیلوگرم در هکتار معنی‌دار گردید. اثر متقابل ازت و فسفر (جدول ۳) اختلاف معنی‌داری مشاهده نگردید، اما آزمون دانکن بین تیمارها اختلاف معنی‌دار مشاهده نمود (جدول ۴). نتایج نشان می‌دهد که بالاترین عملکرد که بالاترین عملکرد مربوط به تیمار  $N_{120} P_{90}$  معادل ۳۸۶۵ کیلوگرم در هکتار و کمترین مربوط به تیمار شاهد  $N_0 P_0$  به مقدار ۳۰۷۳/۱۲ کیلوگرم در هکتار بود. تیمارهای  $N_{120} P_{60}$  و  $N_{60} P_{90}$  و  $N_{60} P_{60}$  به ترتیب دارای ۳۸۶۵/۰۰، ۳۷۶۱/۲۵، ۳۶۶۸/۱۲ و ۳۵۲۷/۱۸ کیلوگرم در هکتار در یک گروه قرار داشتند، سایر تیمارها نیز در گروه‌های دیگر واقع شدند. تیمارهای هر گروه با حروف مشترک، از نظر آماری فاقد اختلاف بودند.

اثر کود ازته و فسفره بر روی ارتفاع گیاه اسپرس نیز مورد آزمایش قرار گرفت. طبق نتایج این، صفت تحت تأثیر هیچ یک از تیمارهای آزمایشی قرار نگرفت به عبارتی کود ازته و فسفره، اثر متقابل ازت و فسفر و تکرارهای آزمایشی بر روی ارتفاع گیاه اسپرس تفاوت معنی‌داری نداشت (جدول‌های ۵ و ۶). شاه و همکاران (Shah et al., 1991) اثرات چهار تناوب برش و پنج

به‌طور معنی‌داری (در سطح ۱٪) مؤثر بود. اما اثر متقابل ازت و فسفر معنی‌دار نشد (جدول ۱). به منظور ارائه اختلاف معنی‌دار بین سطوح کودی متفاوت، آزمون مقایسه میانگین تیمارهای آزمایشی با استفاده از آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ انجام گرفتند. سطح کودی  $N_{60}$  و  $N_{120}$  کیلوگرم در هکتار بالاترین عملکرد خشک اسپرس یعنی ۸۳۵/۶۳ کیلوگرم در هکتار را تولید کرد.  $N_{60}$  کیلوگرم در هکتار با ۸۱۶/۶۹ کیلوگرم در هکتار عملکرد خشک با سطح کود ازته  $N_{120}$  کیلوگرم در هکتار تفاوت معنی‌داری نداشت (جدول ۲). کمترین میزان عملکرد با ۷۵۶/۶۴ کیلوگرم در هکتار مربوط به سطح کودی  $N_0$  که با عملکرد خشک سطوح کودی  $N_{60}$  و  $N_{120}$  در سطح آماری ۱٪ تفاوت بسیار معنی‌داری داشت. اثر سطوح مختلف کود فسفره  $P_{30}$ ،  $P_{60}$ ،  $P_{90}$  و  $P_0$  کیلوگرم در هکتار به ترتیب ۸۵۹/۵۸، ۸۱۷/۷۱، ۷۸۱/۴۶ و ۷۵۰/۵۲ کیلوگرم در هکتار بود. همان‌طور که ملاحظه گردید سطح کودی  $P_{90}$  بیشترین عملکرد خشک اسپرس را به دنبال داشت که با سطح کودی شاهد  $P_{30}$  کیلوگرم در هکتار تفاوت معنی‌داری داشت (جدول ۲).  $P_{90}$  کیلوگرم در هکتار بیشترین عملکرد یعنی معادل ۳۶۳۰/۵۹ کیلوگرم در هکتار را موجب گردید و با سطح کودی  $P_{60}$  کیلوگرم در هکتار به

جدول ۱ - تجزیه واریانس اثرات سطوح مختلف کود ازته و فسفره بر عملکرد وزن خشک اسپرس

Table 1- Analysis of variance for different levels of N and P fertilizers on dry matter yield sainfoin

منابع تغییرات Sources of variable S.O.V	درجه آزادی Degrees of freedom df	میانگین مربعات Mean square MS	F
Treatment	تیمار	12837.324	8.55**
Nitrogen (N)	ازت	26769.932	17.85**
Phosphorous (P)	فسفر	26535.285	17.68**
N × P	ازت × فسفر	1336.807	0.89 ns
Replication	تکرار	3462.205	2.31 ns
Error	خطا	1500.929	
Total	جمع	47	

ns و \*\*: به ترتیب معنی‌دار نیست و معنی‌دار در سطح احتمال ۱٪.

ns and \*\*: Non significant and significant at the 1% level of probability, respectively.

جدول ۲- مقایسه میانگین میزان عملکرد وزن خشک اسپرس در سطوح مختلف کودهای ازته و فسفره و اثر متقابل آنها بر اساس آزمون دانکن

Table 2- Duncan's mean comparison of sainfoin dry matter yield at different levels of N and P fertilizer and their interactions

کود Fertilizer	تیمار Treatment (kg/ha)	میانگین عملکرد وزن خشک Mean of dry matter yield (kg/ha)
N	N <sub>0</sub>	756.64 B
	N <sub>60</sub>	814.69 A
	N <sub>120</sub>	835.63 A
P	P <sub>0</sub>	750.52 C
	P <sub>30</sub>	781.46 B C
	P <sub>60</sub>	817.71 A B
	P <sub>90</sub>	859.58 A
N × P	N <sub>0</sub> P <sub>0</sub>	721.9 E
	N <sub>0</sub> P <sub>30</sub>	749.1 D E
	N <sub>60</sub> P <sub>0</sub>	750.3 D E
	N <sub>0</sub> P <sub>60</sub>	770.6 C D E
	N <sub>120</sub> P <sub>0</sub>	779.4 C D E
	N <sub>0</sub> P <sub>90</sub>	785.0 C D E
	N <sub>60</sub> P <sub>30</sub>	788.1 C D E
	N <sub>120</sub> P <sub>30</sub>	807.2 B C D
	N <sub>60</sub> P <sub>60</sub>	833.4 A B C D
	N <sub>120</sub> P <sub>60</sub>	849.1 ABC
	N <sub>60</sub> P <sub>90</sub>	886.9 A B
N <sub>120</sub> P <sub>90</sub>	909.9 A	

اختلاف بین میانگین هائی که دارای حروف مشترک هستند در سطح ۱٪ معنی دار نیست.

Differences between means with common letters are not significant at the 1% level of probability.

جدول ۳- تجزیه واریانس اثرات سطوح مختلف کود ازته و فسفره بر عملکرد وزن تر اسپرس

Table 3- Analysis of variance for different levels of N and P fertilizers on wet weight yield of sainfoin

منابع تغییرات Sources of variable S.O.V	درجه آزادی Degrees of freedom df	میانگین مربعات Mean square MS	F
Treatment	تیمار	291227.97	10.61**
Nitrogen (N)	ازت	477122.01	17.38**
Phosphorous (P)	فسفر	620625.22	22.61**
N × P	ازت × فسفر	64564.67	2.35 ns
Replication	تکرار	100989.97	3.68*
Error	خطا	27445.27	
Total	جمع		
CV: 4.9231			

Ns، \* و \*\*: به ترتیب معنی دار نیست، معنی دار در سطح ۱ و ۵٪ احتمال.

Ns, \* and \*\*: Non significant, significant at the 5 and 1% levels of probability, respectively.

جدول ۴- مقایسه میانگین میزان عملکرد وزن تر اسپرس در سطوح مختلف کودهای ازته و فسفره، و اثر متقابل آنها بر اساس آزمون دانکن

Table 4- Duncan's mean comparison of sainfoin wet weight yield at different levels of N and P fertilizer and their interactions

کود Fertilizer	تیمار Treatment (kg/ha)	میانگین عملکرد وزن خشک Mean of dry matter yield (kg/ha)
N	N <sub>0</sub>	3176.25 B
	N <sub>60</sub>	3403.91 A
	N <sub>120</sub>	3515.00 A
P	P <sub>0</sub>	3137.08 B
	P <sub>30</sub>	3219.79 B
	P <sub>60</sub>	3472.81 A
	P <sub>90</sub>	3630.52 A
N × P	N <sub>0</sub> P <sub>0</sub>	3073.12 C
	N <sub>0</sub> P <sub>30</sub>	3098.75 C
	N <sub>60</sub> P <sub>0</sub>	3143.43 C
	N <sub>0</sub> P <sub>60</sub>	3223.12 B C
	N <sub>120</sub> P <sub>0</sub>	3227.68 B C
	N <sub>0</sub> P <sub>90</sub>	3239.37 B C
	N <sub>60</sub> P <sub>30</sub>	3265.31 B C
	N <sub>120</sub> P <sub>30</sub>	3287.5 B C
	N <sub>60</sub> P <sub>60</sub>	3527.18 A B
	N <sub>120</sub> P <sub>60</sub>	3668.12 A
	N <sub>60</sub> P <sub>90</sub>	3761.25 A
N <sub>120</sub> P <sub>90</sub>	3865.00 A	

اختلاف بین میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند در سطح ۱٪ معنی دار نیست.

Differences between mean with common letters are not significant at the 1% level of probability.

جدول ۵ - تجزیه واریانس اثرات سطوح مختلف کود ازته و فسفره بر ارتفاع گیاه اسپرس

Table 5- Analysis of variance for different levels of N and P fertilizers on the plant height of sainfoin

منابع تغییرات Sources of variable S.O.V	درجه آزادی Degrees of freedom df	میانگین مربعات Mean square MS	F
Treatment	تیمار 11	1.3663	1.179 ns
Nitrogen (N)	ازت 2	3.56250	3.08 ns
Phosphorous (P)	فسفر 3	0.83333	0.72 ns
N × P	ازت × فسفر 6	0.89583	0.77 ns
Replication	تکرار 3	0.27778	0.24 ns
Error	خطا 33	1.15656566	
Total	جمع 47		

CV: 22640

ns، \* و \*\*: به ترتیب معنی دار نیست، معنی دار در سطح ۱ و ۵٪ احتمال.

ns, \* and \*\*: Non significant, significant at the 5 and 1% levels of probability, respectively.

جدول ۶ - مقایسه میانگین ارتفاع گیاه اسپرس در سطوح مختلف کودهای ازته و فسفره و اثر متقابل آنها بر اساس آزمون دانکن

Table 6- Duncan's mean comparison of sainfoin plant height on different levels of N and P fertilizer and their interactions

کود Fertilizer	تیمار Treatment (kg/ha)	میانگین عملکرد وزن خشک Mean of dry matter yield (kg/ha)
N	N <sub>0</sub>	47.06 A
	N <sub>60</sub>	47.43 A
	N <sub>120</sub>	48.00 A
P	P <sub>0</sub>	47.25 A
	P <sub>30</sub>	47.33 A
	P <sub>60</sub>	47.58 A
	P <sub>90</sub>	47.83 A
N × P	N <sub>0</sub> P <sub>0</sub>	46.50 A
	N <sub>0</sub> P <sub>30</sub>	47.00 A
	N <sub>60</sub> P <sub>0</sub>	47.00 A
	N <sub>0</sub> P <sub>60</sub>	47.00 A
	N <sub>120</sub> P <sub>0</sub>	47.25 A
	N <sub>0</sub> P <sub>90</sub>	47.50 A
	N <sub>60</sub> P <sub>30</sub>	47.50 A
	N <sub>120</sub> P <sub>30</sub>	47.75 A
	N <sub>60</sub> P <sub>60</sub>	47.75 A
	N <sub>120</sub> P <sub>60</sub>	48.00 A
	N <sub>60</sub> P <sub>90</sub>	48.25 A
N <sub>120</sub> P <sub>90</sub>	48.50 A	

اختلاف بین میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند در سطح ۱٪ معنی دار نیست.

Differences between mean with common letters are not significant at the 1% level of probability.

هیوم و ویتزرز (Hume and Withers, 1985) تثبیت ازت در اسپرس و واکنش گیاه را نسبت به کودهای ازته در شرایط گلخانه مورد بررسی قرار داده و اظهار داشتند در دوره ۸۰-۵۰ روزه، میزان رشد کلی و تجمع ازت در گیاه، در تیمارهای بدون ازت، کمتر از تیمارهایی بود که ازت دریافت کرده بودند. با توجه به نتایج حاصله از این آزمایش می‌توان اظهار کرد، ۶۰ کیلوگرم در هکتار فسفر و ۶۰ کیلوگرم در هکتار ازت بر روی میزان عملکرد اثر مطلوب داشته و از نظر اقتصادی نیز مقرون به صرفه است و به عنوان مقادیر بهینه و مطلوب نیاز کودی اسپرس پیشنهاد می‌گردد.

سطح کود فسفر P<sub>0</sub>، P<sub>30</sub>، P<sub>60</sub>، P<sub>90</sub> و P<sub>120</sub> کیلوگرم در هکتار را بر روی گیاه یونجه و اسپرس به مرحله اجرا درآوردند. نتایج نشان دادند که افزایش ۴۰ کیلوگرم فسفر افزایش عملکرد را به دنبال داشت. مقدار مصرفی از ۱۲۰ کیلوگرم در هکتار به بالا اثر معنی‌داری نداشت. هراسیم و همکاران (Harasim et al., 1993) آزمایش‌های خود را در رابطه با کشت جداگانه یونجه، اسپرس، کشت مخلوط اسپرس و لوتوس و اثرات کود ازته در سه سطح N<sub>0</sub>، N<sub>60</sub> و N<sub>120</sub> کیلوگرم در هکتار به مرحله اجرا درآوردند. بر حسب نتایج سطوح مختلف کود ازته اثر معنی‌داری بر روی میزان پروتئین اسپرس داشتند.

این طرح تحقیقاتی و تهیه مقاله مربوطه  
را امکان پذیر نمودند، کمال تشکر را  
داریم. دانشگاه تهران که با تأمین بودجه امکان اجرای  
بدینوسیله از معاونت محترم پژوهشی

## References

- اکبرزاده، م. الف. سالاری. ۱۳۷۴. مقایسه تولید علوفه کولتیوارهای اسپرس در شرایط دیم ارومیه، انتشارات موسسه تحقیقات جنگل ها و مراتع.
- بهراد. ۱۳۶۲. اسپرس و زراعت آن در آذربایجان، مجله زیتون شماره ۲۷.
- شیدائی، گ. ن. نعمتی. ۱۳۵۰. مرتع داری نوین و تولید علوفه در ایران، انتشارات سازمان جنگل ها و مراتع.
- علوفه. ۱۳۷۶. انتشارات بررسی کالایی شماره ۸، مؤسسه مطالعات و پژوهش های بازرگانی.
- علیزاده، و. ۱۳۷۵. اتواکولوژی اسپرس در حوزه پارک ملی گلستان، مراوه تپه و گلیداغی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه گرگان.
- کریمی، ه. ۱۳۷۵. گیاهان علوفه ای، انتشارات دانشگاه تهران.
- کوچکی، ع. ۱۳۶۳. اثر دور آبیاری بر روی بعضی از خصوصیات اسپرس، مجله کشاورزی ایران، شماره ۱، ۲، ۳، ... جلد ۵ مدیرشانه چی، م. ۱۳۷۱. تولید و مدیریت گیاهان علوفه ای، در سه چاپ، انتشارات آستان قدس.
- معارف پوریان، غ. ۱۳۷۰. مقایسه میزان عملکرد علوفه ارقام مختلف اسپرس در شرایط دیم، گزارش پژوهش تحقیقات جنگل ها و مراتع نشریه شماره ۱۶.
- میرحسینی ده آبادی، س. ۱۳۷۳. مقایسه هشت رقم اسپرس و یونجه به خشکی در مزرعه، پژوهش و سازندگی شماره ۲۵.
- میرحیدر، ح. ۱۳۷۳. معارف گیاهی، کاربرد گیاهان در پیشگیری و درمان بیماری ها، جلد هشتم، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

- Bolyer, T. P. 1989. Water use, yield, quality and dinitrogen fixation of sainfoin and alfalfa under gradient irrigation, Dissertation abstracts international B. Sciences and Engineering, **50**: 2-376B
- Cash, SD. RI. Ditterline. 1996. Seed size effects on growth and N<sub>2</sub> fixation of juvenile sainfoin, Field-Crop-Research, **46**: 145.
- Harasim, J. S. Bawoski and E. Gavel. 1993. Comparison of yield of sainfoin growth alone and in mixtures with bird foot in soil with those of hybrid lucerne under different rates of nitrogen fertilizer, application, Pamietnik Pulawski, **102**:145-158.
- Hume, L. J., N. J. Withers, 1985. Nitrogen fixation in sainfoin (*Onobrychis sativa*) 10 responses to changes in nitrogen, New-Zealand Journal of Agriculture Research.
- Hwang, SF.P. Chakravarty, D. Prevost. 1993. Effect of rhizobia, metaloxyl and VA mycorrhizal fungi, on growth, nitrogen fixation and development of pythium root rot of sainfoin. Plant-Disease, **77**: 1093-1098.
- Shah, M. H., K. N. Singh, D. Kochroo, B. A. Khanday. 1991. Performance of lucerne and sainfoin under different cutting and levels of phosphorous Indian Journal of Agronomy, **36**: 61-66.

## Evaluation of different levels of nitrogen and phosphorous on yield of Sainfoin under dryland conditions

H. Iran-Nejad<sup>1</sup>, M. Faramarzi<sup>2</sup> and M. Farshadfar<sup>3</sup>

### Abstract

Sainfoin (*Onobrychis sativa*) is a soft forage plant with high protein content. It has some characteristics such as: resistance to unfavorable environmental conditions as: low soil fertility, very low temperature, resistance to drought in dryland farming with acceptable yield, resistance to overgrazing in rangelands, and suitable for direct grazing. To study the effect of various levels of nitrogen and phosphorous on forage yield of Sainfoin a field experiment was conducted, using a randomized complete block design with four replications and two factors, nitrogen fertilizer with three levels (N0, N60 and N120 kg/ha) and phosphorous fertilizer with four levels (P0, P30, P60 and P90 kg/ha). The main purpose of this study was to introduce scientific strategies to safe and less harmful use of chemical fertilizers to produce acceptable yield with sustainable approach to environment conservation. In this research, dry matter yield (kg/ha), wet weight yield (kg/ha) and shoot height (cm) were measured. Except shoot height and dry matter of roots, other characteristics were significantly affected ( $P \leq 1\%$ ) by various levels of nitrogen and phosphorous fertilizers. The interaction between these two types of fertilizers was not significant. Results of this study implies that N60P60 was the best fertilizer recommendation considering the economical aspects and acceptable forage yield.

**Key words:** Sainfoin, Fertilior, Nitrogen, Phosphorous, Dryland.

---

1- Associ.Prof., Tehran Univ. Tehran, Iran

2, 3- Scientific member of Agriculture Jahade Keshavarzi, Kermanshah, Iran