

## اثر تنش گرما بر پایداری عملکرد، محتوای کلروفیل و ثبات غشای سلول برگ پرچم در ارقام رایج برنج در استان خوزستان

### Effect of heat stress on grain yield stability, chlorophyll content and cell membrane stability of flag leaf in commercial rice cultivars in Khuzestan

عبدالعلی گیلانی<sup>۱</sup>، سید عطاءاله سیادت<sup>۲</sup>، خلیل عالمی سعید<sup>۳</sup>، عبدالمهدی بخشنده<sup>۴</sup>، فؤاد مرادی<sup>۵</sup> و منصور سیدنژاد<sup>۶</sup>

#### چکیده

گیلانی، ع.، ع. سیادت، خ. عالمی سعید، ع. بخشنده، ف. مرادی و م. سیدنژاد. ۱۳۸۸. اثر تنش گرما بر پایداری عملکرد، محتوای کلروفیل و ثبات غشای سلول برگ پرچم در ارقام رایج برنج در استان خوزستان. مجله علوم زراعی ایران: ۱۱ (۱): ۸۲-۱۰۰.

این پژوهش با هدف تعیین اثر تنش گرما بر ویژگی های ساختاری و فیزیولوژیک ارقام رایج برنج در استان خوزستان اجرا گردید. آزمایش با دو عامل تاریخ کاشت و رقم به صورت کرت های یکبار خرد شده در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی و سه تکرار به مدت دو سال (۱۳۸۵ و ۱۳۸۶) در مزرعه ایستگاه تحقیقات کشاورزی شاور و وابسته به مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان اجرا شد. سه تاریخ کاشت (۱۵ اردیبهشت، ۵ خرداد و ۲۵ خرداد) در کرت های اصلی و ۵ رقم برنج شامل هویزه و حمر (متحمل به گرما) عبوری قرمز و چمپا (حساس به گرما) و رقم پر محصول دانیال (نیمه متحمل به گرما) در کرت های فرعی قرار گرفتند. نتایج تجزیه مرکب نشان داد که بین تاریخ های کاشت با شرایط حرارتی متفاوت، از نظر عملکرد دانه تفاوت معنی داری بین ارقام برنج وجود داشته و بیشترین عملکرد دانه مربوط به تاریخ کاشت مطلوب (۵ خرداد) با میانگین ۵۰۹۶/۷ کیلوگرم در هکتار بود. همچنین در میان ارقام برنج، رقم متحمل به گرمای هویزه با میانگین ۴۹۷۷/۶ کیلوگرم در هکتار بر سایر ارقام برتری داشت. میزان کلروفیل برگ پرچم در زمان ظهور ۵۰ درصد خوشه و برداشت، کاملاً متأثر از تاریخ کاشت و رقم بود و تاریخ کاشت اول (۱۵ اردیبهشت) بیشترین میزان و رقم هویزه از کمترین مقدار کلروفیل برخوردار بود. باتوجه به نتایج تجزیه یکساله، تاریخ کاشت های سوم و اول به ترتیب بیشترین و کمترین ثبات غشای سلولی را داشتند و در هر سه تاریخ کاشت رقم هویزه دارای ثبات بیشتری نسبت به سایر ارقام بود. همچنین از نظر حساسیت محیطی و ثبات عملکرد، رقم هویزه ضمن تحمل بیشتر از پایداری بالاتری نیز برخوردار بود.

واژه های کلیدی: برنج تنش گرما، ثبات غشایی، عملکرد و محتوای کلروفیل برگ پرچم.

تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۹/۱۰

۱- مقاله حاضر بخشی از رساله دکتری نگارنده اول می باشد، دانشجوی دکتری تخصصی زراعت (فیز یولوژی گیاهان زراعی) از دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین (مکاتبه کننده)

۲ و ۴- استاد، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین - اهواز - ایران

۳- استادیار، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین - اهواز - ایران

۵- استادیار، پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی - کرج

۶- دانشیار، دانشگاه شهید چمران - اهواز - ایران

## مقدمه

برنج یکی از محصولات استراتژیک دنیا، به ویژه آسیا محسوب می‌شود و در حال حاضر غذای حدود نیمی از جمعیت ۶ میلیارد نفری جهان را تأمین می‌کند. در قاره آسیا واژه برنج مترادف زندگی است (Emam, 2007). با توجه به روند رو به رشد تقاضا برای مصرف برنج بخصوص در کشورهای در حال توسعه، افزایش ۴۰ درصد عملکرد تا سال ۲۰۲۰، اجتناب‌ناپذیر است (Maurice, 2000). از طرف دیگر افزایش دمای هوای کره زمین و اهمیت اثر آن بر کشاورزی، شرایط اکولوژیک و فرآیندهای فیزیولوژیک گیاهان زراعی از جمله برنج، در آینده تنش ناشی از دمای زیاد همواره یکی از چالش‌ها و عوامل بازدارنده رشد، بقا و تولید دانه برنج بویژه در مناطق گرمسیری و نیمه گرمسیری خواهد بود. بنابراین افزایش عملکرد و پایداری آن در ارقام برنج و ایجاد امنیت غذایی نیازمند استراتژی‌های جدید است. در این راستا تعیین اثر تنش گرمای بر عملکرد دانه، مقدار کلروفیل و ثبات غشای سلول برگ پرچم جهت غربال ژرم پلاسماهای برنج برای کشت در مناطق گرم بسیار ضروری است. آگاری و همکاران (Agarie et al., 1995) اندازه‌گیری میزان ثبات حرارتی غشای سلول برگ پرچم در زمان گرده افشانی را یکی از روش‌های جداسازی و تعیین میزان تحمل ارقام برنج در شرایط تنش گرما معرفی نمودند. فوکار و همکاران (Fokar et al., 1998) اعلام کردند بین ارقام گندم از نظر ثبات حرارتی غشای سلول برگ پرچم و مرحله گیاهچه‌ای، واریانس ژنتیکی و توارث پذیری بالایی وجود دارد. لی و همکاران (Lee et al., 2004) با بررسی و مقایسه برگ گیاهچه‌های برنج رقم دانک‌جین در دمای ۴۲ درجه سانتی‌گراد و رطوبت نسبی ۶۰ درصد به مدت ۱۲ و ۲۴ ساعت و نیز شرایط شاهد ۲۸ درجه سانتی‌گراد مشاهده نمودند که با افزایش مدت زمان تنش گرما، میزان نشت الکترولیت‌ها به عنوان شاخص خسارت به غشای سلول

نیز افزایش یافت و تولید گونه‌های فعال اکسیژن یا ROS (Reactive Oxygen Species) منجر به اکسیداسیون و تخریب لیپیدهای غشای گردید.

پنگ و همکاران (Peng et al., 2004) نشان دادند که با افزایش ۰/۳۵ و ۱/۱۳ درجه سانتی‌گراد به ترتیب به متوسط دمای حداکثر و حداقل سالیانه طی سالهای ۱۹۷۹ تا ۲۰۰۳، عملکرد دانه برنج به‌ازای هر یک درجه سانتی‌گراد افزایش دمای حداقل در طول فصل رشد، به مقدار ۱۰ درصد کاهش یافته است. مرادی (Moradi, 1998) با آزمایش بر روی ۶ رقم برنج و سه تاریخ کاشت (نامطلوب تا مطلوب) در خوزستان اعلام نمود که عملکرد ارقام در تنش گرما ۵۱ درصد کمتر از شرایط مطلوب است و ارقام دانیال و هویزه با شاخص حساسیت ۰/۷۶۳ و ۰/۷۷۶ مقاوم‌ترین و بینام و دُسیاه به ترتیب با ۱/۸۸۲ و ۱/۸۲۸ حساس معرفی شدند.

رینولدز و همکاران (Reynolds et al., 1994) گزارش نمودند که با تخریب کلروفیل و به دنبال آن کاهش میزان فتوسنتز ناشی از درجه حرارت زیاد در طی پُردن دانه، عملکرد دانه نیز کاهش یافت. لی و یانگ (Lee and Yang, 1999) طی یک آزمایش مزرعه‌ای دو ساله در تایوان بر روی برنج رقم TNG67 نشان دادند که بین میزان نیتروژن، کلروفیل برگ و عدد کلروفیل متر (SPAD) یک رابطه خطی با ضریب تیسین ۰/۸۶ وجود داشت. پنگ و همکاران (Peng et al., 1993) اعلام نمودند تفاوت زیاد در ضخامت برگ، علت تغییرات در رابطه بین میزان نیتروژن در واحد وزن خشک برگ و مقادیر SPAD در برنج می‌باشد.

استونز و هفنر (Stevens and Hefner, 1999) در آزمایش‌های مزرعه‌ای در میسوری نشان دادند در قرائت‌های بیش از ۴۰ و ۴۱ مربوط به SPAD به ترتیب در ارقام سپیرس و کیمونت، احتمال دستیابی به یک عملکرد مطلوب و تجاری به همراه مصرف نیتروژن در اواسط فصل کاهش می‌یابد. مورچی و همکاران

## مواد و روش ها

این آزمایش با دو عامل تاریخ کاشت و رقم به صورت کرت های یک بار خرد شده و در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار و کرت های ۳×۴ متری به مدت دو سال (۱۳۸۵ و ۱۳۸۶) در مزرعه ایستگاه تحقیقات کشاورزی شاور و وابسته به مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان که در ۷۰ کیلومتری شمال اهواز حدفاصل دو رودخانه کرخه و کارون با عرض جغرافیایی ۳۱ درجه و ۵۰ دقیقه و طول جغرافیایی ۴۸ درجه و ۲۸ دقیقه و ارتفاع ۳۳ متر از سطح دریا واقع شده است، اجرا شد. خاک مزرعه دارای بافت رسی - لومی،  $pH = 7/5 - 7$ ، هدایت الکتریکی ۲/۵ میلی موس بر سانتیمتر و مقادیر نیتروژن، فسفر، پتاسیم و روی به ترتیب ۰/۰۹ درصد، ۱۰-۱۲، ۱۲۰ و ۲/۵ قسمت در میلیون بود. عامل تاریخ کاشت با هدف اعمال درجه حرارت های متفاوت در سه سطح (۱۵ اردیبهشت، ۵ خرداد و ۲۵ خرداد) و ارقام شامل هویزه و حمر (متحمل) عنبری قرمز و چمپا (حساس) و رقم پرمحصول دانیال (نیمه متحمل) به ترتیب در کرت های اصلی و فرعی قرار داده شدند. کودهای مورد نیاز براساس نتایج آزمون خاک و مقادیر توصیه شده مصرف شدند. عنصر نیتروژن از منبع اوره به مقدار ۲۰۰ و ۳۰۰ کیلوگرم در هکتار به ترتیب برای ارقام بومی و رقم دانیال، فسفر به صورت فسفات آمونیم و عناصر پتاسیم و روی از منبع سولفات به میزان ۵۰، ۱۰۰ و ۴۰ کیلوگرم در هکتار استفاده شدند. تمام مقادیر فسفر، پتاسیم، روی و ۴۰ درصد نیتروژن هم زمان با انتقال گیاهچه ها به زمین اصلی مصرف شدند. بقیه نیتروژن در دو نوبت، ۳۰ درصد در ابتدای ساقه رفتن و آبستنی به عنوان سرک های اول و دوم بکار برده شد. گیاهچه ها در سنین ۲۵-۳۰ روزه (مرحله ۳-۴ برگگی) به تعداد ۵ بوته در هر کپه، به فواصل ۲۰×۲۰ و ۲۵×۲۵ سانتیمتر به ترتیب برای ارقام بومی و دانیال نشاء کاری شدند. سایر مدیریت های مزرعه ای شامل آبیاری و

(Murchi *et al.*, 2002) با مقایسه ۵ رقم از تیپ های جدید برنج (ژاپونیکای سازگار به نواحی گرمسیری) با یک رقم ایندیکا IR72 در طی فصل خشک نشان دادند که طی پُرشدن دانه میزان تغییرات در کلروفیل بسیار اندک است به همین دلیل رابطه قوی بین میزان کلروفیل، سرعت پُرشدن دانه و مقدار حداکثر فتوسنتز در واحد سطح برگ وجود نداشت. سینکلر و شیهی (Sinclair and Sheehy, 1999) اعلام نمودند یکی از علت های مهم ذخیره نیتروژن در برگ مربوط به نقش آن در نمو دانه است. بورل و همکاران (Borrell *et al.*, 2001) گزارش کردند مقدار زیاد نیتروژن ویژه برگ در برنج، باعث پایداری کلروفیل و پروتئین در طی پُرشدن دانه می شود. جیانگ و همکاران (Jiang *et al.*, 1999) نشان دادند در شرایطی که به علت تنش، احتمال پیری زودرس برگ ها و یا کاهش نیتروژن آنها زیاد باشد، به تأخیر انداختن زوال برگ بسیار مطلوب است اما در برگ هایی که از نظر فتوسنتزی تأمین کننده بخش عمده ماده خشک برای دانه هستند. تأثیر این موضوع بر عملکرد دانه شاید محدود کننده و یا بی اثر باشد ولی می تواند در فرآیندهای تخصیص نیتروژن برای نمو دانه اختلال عمده ای ایجاد کند. لیو و همکاران (Liu *et al.*, 1984) اعلام نمودند که مقدار فتو سنتز خالص یک وارپته برنج با میزان کلروفیل برگ های آن همبستگی دارد. بر رسی پارامترهای اقلیمی (جدول ۱) و سابقه کشت برنج در استان خوزستان بیا نگر آن است علی رغم هم زمانی و ادامه رشد ارقام برنج در شرایط بسیار گرم و اثرات باز دارنده آن بر فرایند تولید، برخی از ارقام بومی و اصلاح شده از تولید نسبتاً خوبی برخوردار هستند. لذا این پژوهش با هدف تعیین اثر درجه حرارت زیاد محیط بر خصوصیات غشایی سلول، میزان کلروفیل برگ پرچم و عملکرد دانه ارقام مختلف جهت شناخت و بکارگیری ساز و کار های مناسب در برنامه های اصلاحی به اجرا گذاشته شد.

الکتریکی در دمای ۲۵ درجه سانتی گراد اندازه گیری شد ( $C_1$  و  $T_1$ ).

۴- نمونه‌ها پس از مدت ۱۵ دقیقه اتوکلا در دمای ۱۲۰ درجه سانتی گراد و فشار ۰/۱ مگاپاسکال، تا رسیدن به دمای اتاق خنک شدند و میزان هدایت الکتریکی آنها اندازه گیری ( $C_2$  و  $T_2$ ) و مقادیر ثبات غشای سلول و خسارت نسبی به آن طبق فرمول ذیل محاسبه شدند:

$$(1) \quad CMTS (\%) = 100 \times [(1 - (T_1 / T_2)) / (1 - (C_1 / C_2))]$$

$$(2) \quad RI (\%) = 100 - CMTS$$

مقدار کلروفیل نیز در زمان‌های ظهور ۵۰ درصد خوشه (از اواخر مرداد تا شهریور) و برداشت (از اواخر شهریور تا اوایل آبان) و همچنین تفاوت بین آنها توسط دستگاه کلروفیل متردستی (SPAD-502, Minolta, Japan) و همچنین تفاوت بین آنها اندازه گیری شد. برای این منظور از ۶ کپه در دو ردیف میانی کرت ۶ برگ پرچم انتخاب و از سه نقطه نزدیک به مرکز پهنک برگ (نیمه بالایی، پایینی و وسط) در طرفین رگبرگ اصلی قرائت انجام شد و در مجموع با میانگین ۱۸ عدد، میزان کلروفیل هر تیمار در تکرار تعیین گردید. در زمان برداشت نیز از همین نمونه‌های برگی جهت اندازه گیری کلروفیل استفاده شد. عملکرد دانه پس از حذف ۲ ردیف به عنوان حاشیه در سطحی معادل ۲ مترمربع برداشت و با رطوبت ۱۴ درصد توزین گردید. تجزیه واریانس ساده و مرکب با استفاده از نرم افزار MSTATC انجام گرفت و میانگین‌ها با آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه شدند. همچنین برای برآورد میزان حساسیت و یا تحمل به تنش ارقام از شاخص حساسیت به تنش (SSI) شدت تنش (SI) تحمل (TOL) و تحمل به تنش (STI) پیشنهادی توسط (Fischer and Maurer, 1978) و (Fernandez, 1992) استفاده شد.

کنترل علف‌های هرز (وجین) در تمام ارقام یکسان بود. به طوریکه تا پایان دوره استقرار گیاهچه (۷-۱۲ روز) کرت‌ها با ارتفاع آب ۷-۸ سانتی متر غرقاب شدند و پس از آن آبیاری به صورت هر روزه با جریان مستقیم و ورود و خروج دائمی آب از کرت‌ها به ارتفاع ۴-۵ سانتی متر در طی روز و قطع آب شبانه صورت گرفت. برحسب ضرورت جهت ایجاد تهویه و جلوگیری از مسمومیت احتمالی عناصر کم‌مصرف، قطع آب ۳-۴ روزه در ابتدای مرحله ساقه رفتن انجام شد. در این آزمایش ثبات حرارتی غشای سلول و میزان کلروفیل برگ پرچم، عملکرد دانه و پایداری آن در ارقام برنج اندازه گیری شدند.

ثبات حرارتی غشای سلول (Cell = CMTS) Membrane Thermal Stability و میزان خسارت نسبی (Relative Injury = RI) به روش (Agarie, et al 1995) با استفاده از نمونه برگ تازه و فقط در سال دوم طی مراحل ذیل اندازه گیری شدند:

۱- در زمان گرده افشانی، ۱۵ برگ پرچم کاملاً توسعه یافته هر تیمار، از ۱۵ بوته (۵ برگ از هر تکرار) در آزمایشگاه پس از حذف رگبرگ اصلی، با آب دوبار تقطیر شستشو و برای آبیگری کامل به مدت دو ساعت در آب دو بار تقطیر و در یخچال نگهداری شدند و سپس از برگ‌ها ۱۲ بُرش دایره‌ای به قطر یک سانتی متر تهیه شد.

۲- بُرش‌ها پس از شستشو با آب دوبار تقطیر به دو قسمت مساوی تقسیم و در لوله‌های حاوی ۳۰ میلی لیتر آب دو بار تقطیر قرار گرفتند به طوریکه نیمی به صورت شاهد در دمای ۲۵ درجه سانتی گراد و باقیمانده نیز در حمام آب گرم با دمای ۴۵ درجه سانتی گراد به عنوان تیمار حرارتی به مدت ۱۲ ساعت نگهداری شدند.

۳- نمونه‌های شاهد (C) و حرارت دیده (T) به مدت ۱۲ ساعت در شرایط یخچال با دمای ۵ درجه سانتی گراد قرار گرفتند و میزان هدایت الکتریکی هر دو نمونه به وسیله دستگاه هدایت سنج

اثر تنش گرما بر پایداری عملکرد....."

$$= (1 - \frac{Y_s}{Y_p}) / SI \quad SSI \text{ (Stress Susceptibility Index)} \quad (3)$$

که  $Y_p$  و  $Y_s$  به ترتیب میانگین های عملکرد یک ژنوتیپ در محیط های تنش و بدون تنش هستند. میانگین عملکرد تمام ژنوتیپ ها در شرایط تنش و بدون تنش هستند.  $\bar{Y}_p$  و  $\bar{Y}_s$  به ترتیب شدت تنش،  $SI$

$$= (1 - \frac{\bar{Y}_s}{\bar{Y}_p}) SI \text{ (Stress Intensity)} \quad (4)$$

$$= Y_p - Y_s \text{ TOL (Tolerance)} \quad (5)$$

$$STI \text{ (Stress Tolerance Index)} = \frac{(Y_p)(Y_s)}{(Y_p)^2} \quad (6)$$

جدول ۱- میانگین حداقل و حداکثر درجه حرارت ماهیانه (کاشت تا برداشت) طی سال های زراعی ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ در ایستگاه تحقیقات کشاورزی شاور

Table 1. Average of minimum and maximum temperature of months (sowing to harvesting) in Shavoor

Agricultural Research Station for two years (2006 and 2007)					
		۱۳۸۵ (2006)		۱۳۸۶ (2007)	
Month	ماه	میانگین حداقل Mean Min. (°C)	میانگین حداکثر Mean Max. (°C)	میانگین حداقل Mean Min. (°C)	میانگین حداکثر Mean Max. (°C)
May	اردیبهشت	20.7	39.2	21.3	39.9
Jun.	خرداد	24.8	46.3	24.8	44
Jul.	تیر	27.6	47.2	26.5	48.3
Aug.	مرداد	30.9	45	25.5	47.2
Sep.	شهریور	20.9	43.1	23.5	43.2
Oct.	مهر	20.2	36.4	15.2	36.5
Nov.	آبان	-	-	10.5	32.3
Average		24.2	42.9	21	41.6

## نتایج و بحث

نسبت به تاریخ های اول و سوم به ترتیب ۳۸.۲ و ۱۶.۲ درصد افزایش تولید داشت. با توجه به روند کاهشی درجه حرارت (حداکثر، حداقل، متوسط و واحدهای حرارتی) از تاریخ کاشت اول تا سوم، به نظر می رسد که صرف نظر از بالا بودن مقادیر درجه حرارت در کل دوره رشد از تاریخ کاشت اول و کاهش قابل توجه آنها در تاریخ کاشت سوم، واکنش متفاوت مراحل مختلف نمودی نسبت به درجه حرارت در سه تاریخ کاشت از جمله دلایل دست یابی به نتیجه گیری مزبور باشد (شکل ۱).

تجزیه مرکب عملکرد دانه نشان داد که تفاوت بین تاریخ های کاشت، اثر متقابل آن با سال، ارقام در سطح یک درصد و اثر متقابل رقم با تاریخ کاشت در سطح پنج درصد معنی دار بود. اما بین سال، اثر متقابل رقم با تاریخ کاشت و اثر هم زمان سه فاکتور اختلافی از لحاظ آماری مشاهده نشد (جدول ۲). روند تغییرات میانگین دو ساله عملکرد دانه و درجه حرارت در تاریخ های مختلف کاشت مشخص نمود بیشترین عملکرد دانه مربوط به تاریخ کاشت دوم (۵ خرداد) می باشد و

میانگین اثر متقابل تاریخ کاشت و سال نشان داد که تاریخ کاشت اول و دوم علاوه بر داشتن کمترین و بیشترین عملکرد دانه در دوسال آزمایش از ثبات نسبی بالاتری نیز برخوردار بودند و بیشترین تغییرات عملکرد به صورت کاهشی مربوط به تاریخ کاشت سوم بود. نتیجه حاصله را می توان به کاهش شدید پا رامترهای حرارتی بخصوص مقادیر متوسط و حداقل در طی دوره رسیدگی تاریخ کاشت سوم در سال دوم نسبت داد.

در میان ارقام برنج، رقم هویزه بر سایر ارقام برتری داشت و کمترین مقدار مربوط به ارقام بومی خوش کیفیت (چمپا و عنبوری قرمز) بود و مقایسه نسبی نشان داد که این ارقام به ترتیب ۳۲/۵ و ۲۷/۱ درصد عملکرد کمتری از رقم شاهد (هویزه) داشتند (جدول ۳). با توجه به مقادیر بیشتر درجه حرارت (حداکثر، حداقل، متوسط) و واحد های حرارتی در یافتی کمتر رقم هویزه نسبت به سایر ارقام در طی دوره رشد، می توان گفت رقم هویزه با کوتاه تر نمودن دوره رشد، بکارگیری سازوکار اجتناب و فرار از شرایط گرمایی، در واقع به تنش حرارتی سازگاری نشان می دهد (شکل ۲). همچنین در هر دو سال آزمایش بیشترین عملکرد دانه مربوط به رقم هویزه بود و تمامی ارقام در سال دوم تولید نسبتاً پایین تری داشتند. به نظر می رسد مقادیر بسیار بالاتر واحد های حرارتی و تفاوت بیشتر بین دمای حداکثر و حداقل در سال دوم از جمله علل دست یابی به نتیجه گیری مزبور باشد.

در اثر متقابل تاریخ کاشت و رقم مشخص شد که بیشترین و کمترین عملکرد ارقام به ترتیب مربوط به تاریخ های کاشت دوم و اول بود (ادامه جدول ۳). نتایج دست آمده با گزارشات مائوری (Maurice, 2000) و مرادی (Moradi, 1998) مبنی بر کاهش عملکرد دانه ارقام برنج در شرایط تنش دمای زیاد مطابقت داشت نتایج مربوط به مقدار کلروفیل در ۵۰ درصد ظهور

خوشه مشخص نمود که، به جز اثر معنی دار رقم و اثر متقابل آن با تاریخ کاشت در سطح یک درصد در سایر موارد تفاوتی از لحاظ آماری وجود نداشت، اما نتایج مربوط به مقدار کلروفیل در زمان برداشت نشان داد علاوه بر معنی دار بودن اثر متقابل رقم و سال در سطح پنج درصد در سایر موارد نیز اثرات در یک درصد معنی دار می باشند. همچنین تجزیه میزان کاهش کلروفیل برگ پرچم در دوره رسیدگی (ظهور خوشه تا برداشت) مشخص نمود اثر سال، تاریخ کاشت، رقم و اثر متقابل تاریخ کاشت و سال در سطح یک درصد و اثر متقابل رقم با تاریخ کاشت در پنج درصد معنی دار بود، اما در سایر موارد اختلافی از نظر آماری مشاهده نشد (جدول ۲). با توجه به میانگین دو ساله، عدد کلروفیل متر در زمان خوشه دهی معادل ۳۸/۹ بود اما میزان زمان برداشت آن در سال اول، با متوسط ۳۰/۶ بر سال دوم برتری داشت در ضمن مقدار کاهش آن در سال اول کمتر بود.

بین تاریخ های کاشت، علی رغم اختلاف بسیار جزئی در میزان کلروفیل در زمان خوشه دهی، مقدار زمان آن در زمان برداشت از تفاوت قابل توجهی برخوردار بود و تاریخ کاشت اول با متوسط ۳۴ بیشترین میزان را داشت (شکل ۳). با توجه به جایگاه کلیدی مولکول های کلروفیل برگ در جذب انرژی تابشی و تولید مواد فتوسنتزی و تجمع آن در دانه طی فرآیند فتوسنتز جاری و همچنین نقش برگ های برنج به عنوان یکی از اندام های اصلی ذخیره ای و تأمین کننده نیتروژن جهت نمو دانه و مطابقت نتایج حاصله با روند تغییرات عملکرد دانه در تاریخ های کاشت مختلف، به نظر می رسد که محدودیت اجزای تولید دانه در تاریخ کاشت اول به دلیل مقادیر زیاد درجه حرارت (حداکثر، حداقل، متوسط و واحد های حرارتی) کاهش تعداد بالقوه خوشه و اجزای آن و واحد های حرارتی دریافتی طی رسیدگی در تاریخ کاشت سوم باعث شده است که با اختلال در انتقال نیتروژن و مواد

فتوستنتزی و نیز تغییرات جزئی کلروفیل و عدم ارتباط قوی بین آن و حداکثر فتوستنتز در واحد سطح برگ در طی پُرشدن دانه مطابقت دارد.

اثر متقابل رقم و تاریخ کاشت از نظر میزان کلروفیل در زمان خوشه دهی، برداشت و کاهش آن در طی رسیدگی نشان داد که به دنبال تغییر در زمان کاشت و به تبع آن شرایط نوری و حرارتی، مقدار کلروفیل ارقام نیز تغییر یافت، به طوریکه تمامی ارقام در تاریخ های کاشت های اول و دوم به ترتیب کمترین و بیشترین مقدار را داشتند و در هر سه تاریخ کاشت دو رقم چمپا و هویزه از بیشترین و کمترین میزان کلروفیل بر خوردار بودند. با توجه به گزارش لی و یانگ (Lee and Yang, 1999) مبنی بر رابطه خطی بین میزان نیتروژن، کلروفیل برگ و قرائت های حاصل از کلروفیل متر و نیز نقش ضخامت برگ در تغییر این روابط، مقدار بالای کلروفیل برگ ارقام برنج به جز هویزه به ویژه در تاریخ کاشت اول را می توان به سطح کمتر و نیز وزن خشک بیشتر در واحد سطح برگ و یا برگ های ضخیم تر نسبت داد که تحت این شرایط میزان تجمع کلروفیل در واحد سطح برگ و وزن خشک به ترتیب کمتر و بیشتر می باشد.

نتایج مربوط به ثبات حرارتی غشای سلول نشان داد میزان خسارت وارده به آن در اثر گرما می تواند بسته به رقم و رژیم حرارتی (تاریخ های مختلف کاشت) متفاوت باشد، به طوریکه اثر تاریخ کاشت، رقم و اثر متقابل دو عامل بر ثبات غشای سلول و میزان خسارت نسبی آن، در سطح یک درصد معنی دار بود (جدول ۴). مقایسه میانگین مربوط به تاریخ کاشت نشان داد که تاریخ های سوم و اول به ترتیب بیشترین و کمترین ثبات غشای سلول و بالعکس خسارت نسبی را داشتند.

در بین ارقام برنج نیز رقم هویزه بر سایر ارقام برتری داشت. در اثر متقابل رقم و تاریخ کاشت، ضمن برتری نسبی رقم هویزه در هر سه تاریخ کاشت، همچنین تمامی ارقام در تاریخ کاشت سوم از بیشترین ثبات

فتوستنتزی از برگ، تلفات کلروفیل کندتر شود و یا ممکن است دلیل آن تجمع مقدار مشابه کلروفیل در سطح کمتری از برگ باشد. مقایسه میانگین اعداد کلروفیل متر در ارقام نشان داد که کمترین و بیشترین میزان آن در زمان های خوشه دهی و برداشت مربوط به هویزه و چمپا بود. اما دو رقم دانیال و هویزه بیشترین کاهش کلروفیل را در دوره رسیدگی داشتند (شکل ۴). با توجه به سازو کار اجتناب در رقم هویزه، به نظر می رسد که نتیجه حاصله صرف نظر از اختلافات ژنوتیپی در ساختار و مرفولوژی برگ از لحاظ سطح، وزن خشک و فرآیند های احیای نیتروژن، ناشی از واکنش متفوت ارقام به دمای محیط و به تبع آن تفاوت در وزن ویژه نیتروژن برگ، اجزای تولید، طول دوره رشد، رسیدگی و اثرات پس خوری آن بر روابط منبع و مقصد باشد که می تواند با تاثیر بر فتوستنتز جاری و تنفس جامعه گیاهی، روی روند پیری برگ و زوال کلروفیل موثر باشد. همچنین کاهش کمتر کلروفیل در ارقام مورد مطالعه نسبت به رقم هویزه نه تنها بیانگر راندمان استفاده و شاخص برداشت نیتروژن کمتر این ارقام به دلیل هزینه خود نگه داری بالا و عدم تامین انرژی مورد نیاز برای احیای نیتروژن در شرایط تنش حرارتی است، بلکه نشان دهنده مدیریت کارآمدتر رقم هویزه در استفاده از نیتروژن در جهت تولید بیشتر پروتئین های برگ (از جمله رویسکو) و ادامه فتوستنتز در دمای بالای محیط می باشد، لذا به نظر می رسد که حفظ کلروفیل و حالت سزینه ای برگ در این ارقام به مدت طولانی می تواند باعث ایجاد اختلال در فرآیند تخصیص نیتروژن برای نمو دانه و در نهایت عملکرد دانه شود. نتایج بدست آمده با گزارشات پنگ و همکاران (Peng et al., 1993)، رینولدز و همکاران (Reynolds et al., 1994)، بورل و همکاران (Borrell et al., et 2001) و جیانگ و همکاران (Jiang et al., 1999) و نقش درجه حرارت زیاد در کاهش عملکرد دانه از طریق تلفات کلروفیل و

غشای سلول بر خوردار بودند (جدول ۵). مقایسه نتایج بدست آمده با روند تغییرات عملکرد دانه بیانگر آن است که علی‌رغم اهمیت نسبی پایداری غشای سلول برگ پرچم در ارزیابی میزان تحمل ارقام به شرایط گرم، به عنوان تنها و یا مهم ترین شاخص نمی‌تواند مورد استفاده قرار گیرد، به‌طوری‌که در بین تاریخ‌های کاشت، علی‌رغم کاهش ۳۸/۲ درصد عملکرد دانه در تاریخ کاشت اول نسبت به دوم، میزان این کاهش از نظر ثبات غشای سلول فقط ۱۳ درصد بود، اما تاریخ کاشت سوم در مقابل ۱۶/۲ درصد کاهش عملکرد دانه، به مقدار ۴/۸ درصد ثبات غشای سلول بیشتری از تاریخ کاشت دوم داشت. این روند در بین ارقام برنج نیز مشاهده شد. نتایج حاصله با گزارش لی و همکاران (Lee *et al.*, 2005) مبنی بر افزایش نشت الکترولیت‌ها از غشای و تخریب لیپیدها در شرایط درجه حرارت بالا مطابقت داشت. با توجه به اینکه قابلیت نفوذ غشا‌های پروتوپلاسمی صرف نظر از عوامل خارجی مانند درجه حرارت بالا، بستگی به نوع و تنوع مواد سازنده، مقدار آب موجود در غشاها و سیالیت آنها، ضخامت غشا و نیز تفاوت در بخش‌های مختلف سلول دارد، لذا می‌توان گفت در دست‌یابی به ارقام برنج متحمل به گرما، افزایش ثبات غشایی سلول‌ها یکی از شرط‌های لازم است اما کافی نیست، زیرا تحت تنش گرما علاوه بر ثبات غشا سلول، سهم نسبی مشارکت پروتئین‌های شوک گرمایی در حمایت از سلول، نقش پروتئین‌های درگیر در فرآیند‌های انرژی و متابولیسم، پروتئین‌های تنظیم‌کننده و نیز تولید سریع ROS (Reactive Oxygen Species) به عنوان یک مولکول هوموئاستازیس (Homeostasis) (ایجاد‌کننده تعادل حیاتی جدید) بسیار مهم است.

در این آزمایش اثرات تغییر رژیم حرارتی بر پایداری تولید ارقام برنج از طریق محاسبه شاخص‌های حساسیت و تحمل ارقام به تنش گرما مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به اینکه مقادیر عددی پایین‌تر

شاخص حساسیت به تنش (SSI)، نشان‌دهنده تحمل بالای ارقام است، لذا ارقام هوئیزه و حمر با مقادیر ۰/۷۹۹ و ۰/۶۶۶ از تحمل بالایی برخوردار بودند در حالی که ارقام عنبوری و چمپا با شاخص ۱/۴۸ و ۱/۴۱۱، حساسیت زیادی نسبت به تنش داشتند. محاسبه شدت تنش (SI) در تاریخ‌های کاشت اول و سوم نشان داد که شدت تنش در محیط اول به علت اینکه ارقام علاوه بر درجه حرارت بالای محیط، واحد‌های حرارتی بیشتری نیز دریافت کردند، با متوسط ۰/۳۸ به مقدار ۵۷/۹ درصد بیشتر از تاریخ کاشت سوم با میانگین ۱۶ درصد بود. در شاخص (SSI) باید توجه داشت که اگر رقمی در هر دو شرایط تنش و بدون آن دارای عملکرد بالاتری برده اما در صد تغییرات آن زیاد نباشد، به عنوان رقم متحمل شناسایی نمی‌شود، بر این اساس کمترین تغییرات مربوط به ارقام هوئیزه و حمر بوده است. اما برای شاخص تحمل به تنش (STI) ارقام هوئیزه، حمر و دانیال به ترتیب از مقادیر بیشتری برخوردار بودند. چون در این شاخص صورت کسر حاصل ضرب دو کمیت (Yp×Ys) است و به دلیل خاصیت ضرب اعداد ممکن است برای جفت‌هایی از مقادیر که با یکدیگر تفاوت ماهوی دارند، مربع میانگین هندسی یکسان باشد. بنابراین شاید ارقامی که به عنوان متحمل شناسایی می‌شوند به دلیل داشتن عملکرد پایین و بالا به ترتیب در شرایط تنش و بدون تنش، عملاً متحمل نباشند. لذا این شاخص زمانی قابل اعتماد و معتبر است که رقم یا ژنوتیپ مورد نظر از عملکرد بالایی در محیط تنش نیز برخوردار باشد با توجه به این موضوع، ارقام هوئیزه، حمر و دانیال دارای تولید نسبتاً خوبی در شرایط تنش بودند.

بررسی شاخص تحمل (TOL) نشان داد که ارقام هوئیزه و حمر با مقادیر کمتر، دارای تحمل نسبی بیشتری بودند. در واقع این شاخص به نوعی تغییر حاصل از شرایط تنش را بیان می‌کند، لذا ارقام دارای مقدار پایین‌تری از این شاخص، از تغییرات کمتری نیز

اثر تنش گرما بر پایداری عملکرد....."

جدول ۲- تجزیه واریانس مرکب عملکرد دانه، مقدار کلروفیل برگ پرچم پنج رقم برنج در زمان‌های ظهور ۵۰ درصد خوشه، برداشت و میزان کاهش کلروفیل طی دوره رسیدگی

Table 2. Combined analysis of variance for grain yield, chlorophyll content of five rice cultivar at 50% heading and harvest stages

S.O.V	منابع تغییر	درجه آزادی df	عملکرد دانه میانگین، مربعات (MS)			
			GY	CHL <sub>Head</sub>	CHL <sub>Harv</sub>	CHL <sub>Head</sub> - CHL <sub>Harv</sub>
Year	سال	1	4126691.863	2.028 <sup>ns</sup>	188.935 <sup>**</sup>	219.024 <sup>**</sup>
Rep. (Year)(Error a)	تکرار (سال)(خطای a)	4	1279576.654	9.991	12.118	19.235
Sowing date	تاریخ کاشت	2	28609304.221 <sup>**</sup>	0.389 <sup>ns</sup>	548.119 <sup>**</sup>	599.044 <sup>**</sup>
Year × Sowing date	تاریخ کاشت × سال	2	8977519.270 <sup>**</sup>	16.490 <sup>ns</sup>	302.710 <sup>**</sup>	189.905 <sup>**</sup>
Error b	خطای مرکب (b)	8	259488.991	4.423	6.934	3.485
Cultivar	رقم	4	8132065.984 <sup>**</sup>	105.026 <sup>**</sup>	251.116 <sup>**</sup>	71.327 <sup>**</sup>
Year × Cultivar	رقم × سال	4	1651005.848 <sup>*</sup>	6.791 <sup>ns</sup>	19.516 <sup>*</sup>	11.188 <sup>ns</sup>
Sowing date × Cultivar	رقم × تاریخ کاشت	8	1036842.112 <sup>ns</sup>	13.968 <sup>**</sup>	30.138 <sup>**</sup>	21.257 <sup>*</sup>
Year × Sowing date × Cultivar	رقم × تاریخ کاشت × سال	8	361723.260 <sup>ns</sup>	4.331 <sup>ns</sup>	25.680 <sup>**</sup>	16.852 <sup>ns</sup>
Error c	خطای مرکب (c)	48	523651.289	130.383	6.095	8.390
C.V(%)	ضریب تغییرات (درصد)	-	17.34	4.23	8.46	29.26

ns: غیر معنی دار

\* \*\* : به ترتیب معنی دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد

ns: Non-significant

\* \*\* : significant at 5% and 1% probability levels, respectively

GY = عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار)

CHL<sub>Head</sub> = مقدار کلروفیل در مرحله ۵۰ درصد ظهور خوشه

CHL<sub>Harv</sub> = مقدار کلروفیل در زمان برداشت

CHL<sub>Head</sub> - CHL<sub>Harv</sub> = میزان کاهش کلروفیل طی دوره رسیدگی

جدول ۳- مقایسه میانگین دو ساله عملکرد دانه و مقدار کلروفیل پنج رقم برنج در دو سال (۱۳۸۵ و ۱۳۸۶)

Table3 . Biennial mean comparison of yield and chlorophyll content in five rice cultivars and two years (2006 and 2007)

تیمار ها Treatments	عملکرد دانه GY(kg.ha <sup>-1</sup> )	مقدار کلروفیل در مرحله ۵۰ درصد ظهور خوشه CHL <sub>Head</sub>	مقدار کلروفیل در زمان برداشت CHL <sub>Harv</sub>	میزان کاهش کلروفیل طی دوره رسیدگی CHL <sub>Head</sub> - CHL <sub>Harv</sub>
Y <sub>1</sub> D <sub>1</sub>	3182.8 <sup>b</sup>	39 <sup>a</sup>	34.8 <sup>a</sup>	4.2 <sup>d</sup>
Y <sub>1</sub> D <sub>2</sub>	4878.1 <sup>a</sup>	38 <sup>a</sup>	24.5 <sup>c</sup>	13.5 <sup>b</sup>
Y <sub>1</sub> D <sub>3</sub>	5098.6 <sup>a</sup>	39.5 <sup>a</sup>	32.7 <sup>a</sup>	7.3 <sup>c</sup>
Y <sub>2</sub> D <sub>1</sub>	3119 <sup>b</sup>	38.7 <sup>a</sup>	33.3 <sup>a</sup>	5.4 <sup>d</sup>
Y <sub>2</sub> D <sub>2</sub>	5315.2 <sup>a</sup>	40 <sup>a</sup>	27.1 <sup>b</sup>	12.9 <sup>b</sup>
Y <sub>2</sub> D <sub>3</sub>	3440.6 <sup>b</sup>	38.7 <sup>a</sup>	22.9 <sup>c</sup>	16.1 <sup>a</sup>
Y <sub>1</sub> V <sub>1</sub>	5278.8 <sup>a</sup>	36.2 <sup>c</sup>	25.1 <sup>ef</sup>	11.5 <sup>ab</sup>
Y <sub>1</sub> V <sub>2</sub>	5127.1 <sup>a</sup>	36.8 <sup>c</sup>	30.3 <sup>bc</sup>	6.5 <sup>de</sup>
Y <sub>1</sub> V <sub>3</sub>	3274.7 <sup>c</sup>	38.7 <sup>b</sup>	30.7 <sup>bc</sup>	8 <sup>c-e</sup>
Y <sub>1</sub> V <sub>4</sub>	3502.8 <sup>c</sup>	42.1 <sup>a</sup>	36.2 <sup>a</sup>	5.9 <sup>e</sup>
Y <sub>1</sub> V <sub>5</sub>	4749.2 <sup>a</sup>	40.3 <sup>b</sup>	31 <sup>b</sup>	9.8 <sup>bc</sup>
Y <sub>2</sub> V <sub>1</sub>	4676.4 <sup>ab</sup>	35.8 <sup>c</sup>	24.3 <sup>f</sup>	11.9 <sup>ab</sup>
Y <sub>2</sub> V <sub>2</sub>	4084.8 <sup>c</sup>	38.8 <sup>b</sup>	28.4 <sup>cd</sup>	10.3 <sup>bc</sup>
Y <sub>2</sub> V <sub>3</sub>	3442.6 <sup>c</sup>	39.1 <sup>b</sup>	27.3 <sup>de</sup>	11.7 <sup>ab</sup>
Y <sub>2</sub> V <sub>4</sub>	3756.3 <sup>bc</sup>	42.9 <sup>a</sup>	33.9 <sup>a</sup>	9 <sup>b-d</sup>
Y <sub>2</sub> V <sub>5</sub>	3831.1 <sup>c</sup>	39.1 <sup>b</sup>	24.8 <sup>f</sup>	14.3 <sup>a</sup>

در هر ستون میانگین هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک هستند، بر اساس آزمون چند دامنه ای دانکن در سطح پنج درصد تفاوت معنی داری ندارند. Means in each column, followed by at least one similar letter(s) are not significantly different at 5% probability level using Duncan's Multiple Range Test

D<sub>1</sub>, D<sub>2</sub>, D<sub>3</sub>: به ترتیب تاریخ های کاشت ۱۵ اردیبهشت، ۵ خرداد و ۲۵ خرداد Y<sub>1</sub>, Y<sub>2</sub>: به ترتیب سال های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶

V<sub>1</sub>, V<sub>2</sub>, V<sub>3</sub>, V<sub>4</sub>, V<sub>5</sub>: به ترتیب رقم های هویزه، حمیر، عنبروی قرمز، چمپا و دانیال

Y<sub>1</sub> and Y<sub>2</sub>: Years 2006 & 2007, respectively. D<sub>1</sub>, D<sub>2</sub> and D<sub>3</sub>: Sowing dates 5 May, 26 May and 16 Jun., respectively

V<sub>1</sub>, V<sub>2</sub>, V<sub>3</sub>, V<sub>4</sub> and V<sub>5</sub>: Hoveize, Hamar, Red Anboori, Champa and Danial rice cultivars, respectively

اثر تنش گرما بر پایداری عملکرد....."

جدول ۳- ادامه

Table 3- Continue

تیمارها Treatments	عملکرد دانه GY(kg.ha <sup>-1</sup> )	مقدار کلروفیل در مرحله ۵۰ درصد ظهور خوشه CHL <sub>Head</sub>	مقدار کلروفیل در زمان برداشت CHL <sub>Harv.</sub>	میزان کاهش کلروفیل طی دوره رسیدگی CHL <sub>Head.</sub> - CHL <sub>Harv.</sub>
D <sub>1</sub> V <sub>1</sub>	3993.5 <sup>cd</sup>	33.8 <sup>g</sup>	27.7 <sup>c</sup>	6 <sup>d</sup>
D <sub>1</sub> V <sub>2</sub>	4075.4 <sup>cd</sup>	37.6 <sup>ef</sup>	34.2 <sup>bc</sup>	3.3 <sup>de</sup>
D <sub>1</sub> V <sub>3</sub>	2073.8 <sup>e</sup>	38.7 <sup>d-f</sup>	35.9 <sup>b</sup>	2.8 <sup>de</sup>
D <sub>1</sub> V <sub>4</sub>	2102 <sup>e</sup>	43 <sup>ab</sup>	41 <sup>a</sup>	2 <sup>e</sup>
D <sub>1</sub> V <sub>5</sub>	3509.5 <sup>d</sup>	41.2 <sup>bc</sup>	31.3 <sup>cd</sup>	10 <sup>c</sup>
D <sub>2</sub> V <sub>1</sub>	5676.2 <sup>a</sup>	36.5 <sup>f</sup>	21.9 <sup>g</sup>	14.6 <sup>ab</sup>
D <sub>2</sub> V <sub>2</sub>	5452.5 <sup>a</sup>	38.3 <sup>d-f</sup>	27.6 <sup>e</sup>	10.6 <sup>c</sup>
D <sub>2</sub> V <sub>3</sub>	4455.7 <sup>b-d</sup>	37.7 <sup>ef</sup>	22.5 <sup>g</sup>	15.3 <sup>a</sup>
D <sub>2</sub> V <sub>4</sub>	4532 <sup>bc</sup>	43.6 <sup>a</sup>	32.9 <sup>bc</sup>	10.7 <sup>c</sup>
D <sub>2</sub> V <sub>5</sub>	5365 <sup>ab</sup>	39 <sup>de</sup>	24.2 <sup>fg</sup>	14.8 <sup>ab</sup>
D <sub>3</sub> V <sub>1</sub>	5263.2 <sup>ab</sup>	37.8 <sup>ef</sup>	24.6 <sup>fg</sup>	14.5 <sup>ab</sup>
D <sub>3</sub> V <sub>2</sub>	4290 <sup>cd</sup>	37.5 <sup>ef</sup>	26.2 <sup>ef</sup>	11.3 <sup>bc</sup>
D <sub>3</sub> V <sub>3</sub>	3544.3 <sup>d</sup>	40.2 <sup>cd</sup>	28.8 <sup>de</sup>	11.6 <sup>a-c</sup>
D <sub>3</sub> V <sub>4</sub>	4254.7 <sup>cd</sup>	41 <sup>bc</sup>	31.2 <sup>cd</sup>	9.8 <sup>c</sup>
D <sub>3</sub> V <sub>5</sub>	3996 <sup>cd</sup>	38.9 <sup>de</sup>	28.2 <sup>de</sup>	11.3 <sup>bc</sup>

در هر ستون میانگین هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک هستند، بر اساس آزمون چند دامنه ای دانکن در سطح پنج درصد تفاوت معنی داری ندارند. Means in each column, followed by at least one similar letter(s) are not significantly different at 5% probability level using Duncan's Multiple Range Test

D1, D2, D3 : به ترتیب تاریخ های کاشت ۱۵ اردیبهشت، ۵ خرداد و ۲۵ خرداد  
V1, V2, V3, V4, V5 : به ترتیب رقم های هویزه، حمر، عنبوری قرمز، چمپا و دانیال

D1, D2 and D3 : Sowing dates 5 May, 26 May and 16 Jun., respectively  
V1, V2, V3, V4 and V5 : Hoveize, Hamar, Red Anboori, Champa and Danial rice cultivars, respectively

جدول ۴- تجزیه واریانس برای ثبات حرارتی غشای سلول و میزان خسارت نسبی پنج رقم برنج در سه تاریخ کاشت

Table 4. - Analysis of variance for Cell membrane thermal stability and Relative injury of five rice cultivars in three sowing dates

S.O.V	منابع تغییر	درجه آزادی df	میانگین مربعات (MS)	
			ثبات حرارتی غشای سلول (درصد) Cell membrane thermal stability (%)	میزان خسارت نسبی (درصد) Relative injury (%)
Replication	تکرار	2	2.450 <sup>ns</sup>	2.287 <sup>ns</sup>
Sowing date	تاریخ کاشت	2	1006.217**	1012.312**
Error a	خطای a	4	0.784	0.786
Cultivar	رقم	4	137.086**	135.897**
Sowing date × Cultivar	رقم × تاریخ کاشت	8	25.750**	25.270**
Error b	خطای b	24	1.889	1.873
C.V (%)	ضریب تغییرات (درصد)		1.58	10.54

ns: غیر معنی دار  
\*, \*\*, \*\*\*: به ترتیب معنی دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد

ns: Non-significant ns  
\* \*\* : significant at 5% and 1% probability levels, respectively

جدول ۵- مقایسه میانگین ثبات حرارتی غشای سلول و میزان خسارت نسبی پنج رقم برنج در سه تاریخ کاشت

Table 5- Mean comparison of Cell membrane thermal stability and Relative injury of five rice cultivars in three sowing dates

تیمارها Treatments	ثبات حرارتی غشای سلول (درصد) Cell membrane thermal stability (%)	میزان خسارت نسبی (درصد) Relative injury (%)	تیمارها Treatments	ثبات حرارتی غشای سلول (درصد) Cell membrane thermal stability (%)	میزان خسارت نسبی (درصد) Relative injury (%)
تاریخ کاشت Sowing date					
D1	77.78 <sup>c</sup>	22.23 <sup>a</sup>	D <sub>1</sub> V <sub>1</sub>	82.7 <sup>f</sup>	17.30 <sup>c</sup>
D2	89.75 <sup>b</sup>	10.25 <sup>b</sup>	D <sub>1</sub> V <sub>2</sub>	72.60 <sup>h</sup>	27.41 <sup>a</sup>
D3	93.45 <sup>a</sup>	6.48 <sup>c</sup>	D <sub>1</sub> V <sub>3</sub>	78.07 <sup>g</sup>	21.93 <sup>b</sup>
ارقام برنج Rice cultivars					
V1	93.47 <sup>a</sup>	6.527 <sup>c</sup>	D <sub>1</sub> V <sub>4</sub>	77.89 <sup>g</sup>	22.11 <sup>b</sup>
V2	85.30 <sup>c</sup>	14.70 <sup>a</sup>	D <sub>1</sub> V <sub>5</sub>	77.65 <sup>g</sup>	22.35 <sup>b</sup>
V3	84.51 <sup>c</sup>	15.38 <sup>a</sup>	D <sub>2</sub> V <sub>1</sub>	97.99 <sup>a</sup>	2.011 <sup>i</sup>
V4	87.75 <sup>b</sup>	12.25 <sup>b</sup>	D <sub>2</sub> V <sub>2</sub>	88.45 <sup>de</sup>	11.55 <sup>de</sup>
V5	83.93 <sup>c</sup>	16.07 <sup>a</sup>	D <sub>2</sub> V <sub>3</sub>	86.19 <sup>e</sup>	13.81 <sup>d</sup>
			D <sub>2</sub> V <sub>4</sub>	92.84 <sup>bc</sup>	7.158 <sup>gh</sup>
			D <sub>2</sub> V <sub>5</sub>	83.27 <sup>g</sup>	16.73 <sup>c</sup>
			D <sub>3</sub> V <sub>1</sub>	99.72 <sup>a</sup>	0.275 <sup>i</sup>
			D <sub>3</sub> V <sub>2</sub>	94.87 <sup>b</sup>	5.142 <sup>h</sup>
			D <sub>3</sub> V <sub>3</sub>	89.27 <sup>f</sup>	10.39 <sup>ef</sup>
			D <sub>3</sub> V <sub>4</sub>	92.52 <sup>bc</sup>	7.479 <sup>gh</sup>
			D <sub>3</sub> V <sub>5</sub>	90.88 <sup>cd</sup>	9.125 <sup>g</sup>

در هر ستون میانگین هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک هستند، بر اساس آزمون چند دامنه ای دانکن در سطح پنج درصد تفاوت معنی داری ندارند  
Means in each column, followed by at least one similar letter(s) are not significantly different at 5% probability level using  
Duncan's Multiple Range Test

D1, D2, D3: به ترتیب تاریخ های کاشت ۱۵ اردیبهشت، ۵ خرداد و ۲۵ خرداد  
V5, V4, V3, V2, V1: به ترتیب رقم های هویزه، حمر، عنبری قرمز، چمپا و دانیال

D1, D2 and D3 : Sowing dates 5 May, 26 May and 16 Jun., respectively  
V1, V2, V3, V4 and V5 : Hoveize, Hamar, Red Anboori, Champa and Danial rice cultivars, respectively

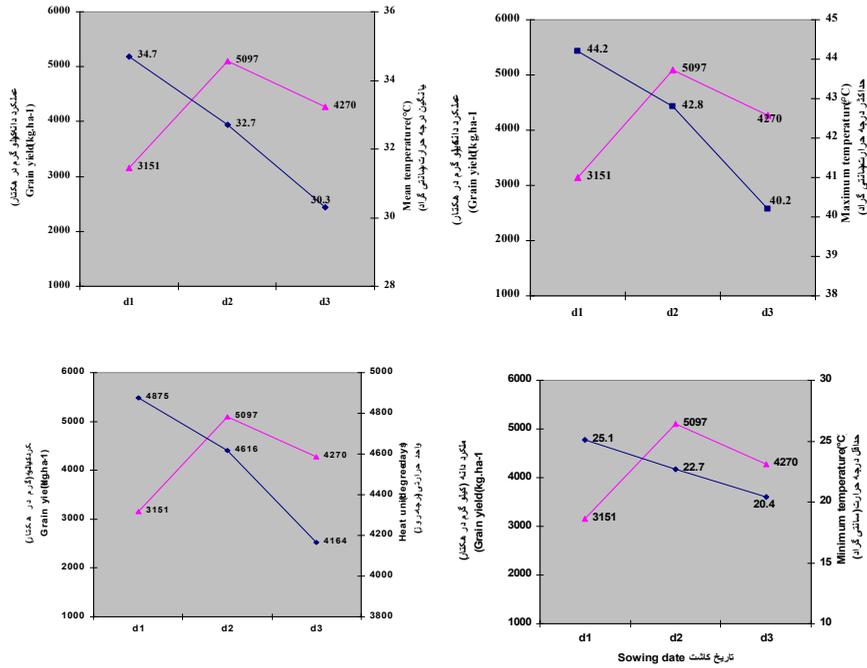
جدول ۶- برآورد شاخص های تحمل و حساسیت به گرما و درصد کاهش برای عملکرد دانه، میزان کاهش کلروفیل طی دوره رسیدگی پنج رقم برنج در سه تاریخ کاشت

Table 6- Estimation of tolerance and susceptibility indices and reduction percentage for grain yield, chlorophyll content of five rice cultivars in three sowing dates during ripening

ارقام برنج Rice cultivars	Y <sub>p</sub> (kg.ha <sup>-1</sup> )	Y <sub>s</sub> (kg.ha <sup>-1</sup> )	SSI	TOL	STI	میزان کاهش (درصد)		میزان کاهش (درصد)		SSI	TOL	STI	Reduction (%)
						CHL <sub>p</sub>	CHL <sub>s</sub>	CHL <sub>p</sub>	CHL <sub>s</sub>				
Hoveizeh	5676.2	3993.5	0.779	1682.7	0.93	29.7	14.6	6	0.92	8.6	0.50	41.1	
Hamar	5452.5	4075.4	0.666	1377.1	0.79	25.3	10.6	3.3	1.1	7.3	0.20	31.1	
Red Anboori	4457.7	2073.8	1.408	2384	0.35	53.5	15.3	2.8	1.3	12.5	0.25	18.3	
Champa	4532	2102	1.411	2430	0.42	53.6	10.7	2	1.28	8.7	0.12	18.7	
Danial	5365	3509.5	0.911	1855.5	0.77	34.6	14.8	10	0.51	4.8	0.85	67.6	
Mean	5096.7	3150.8					13.2	4.8					

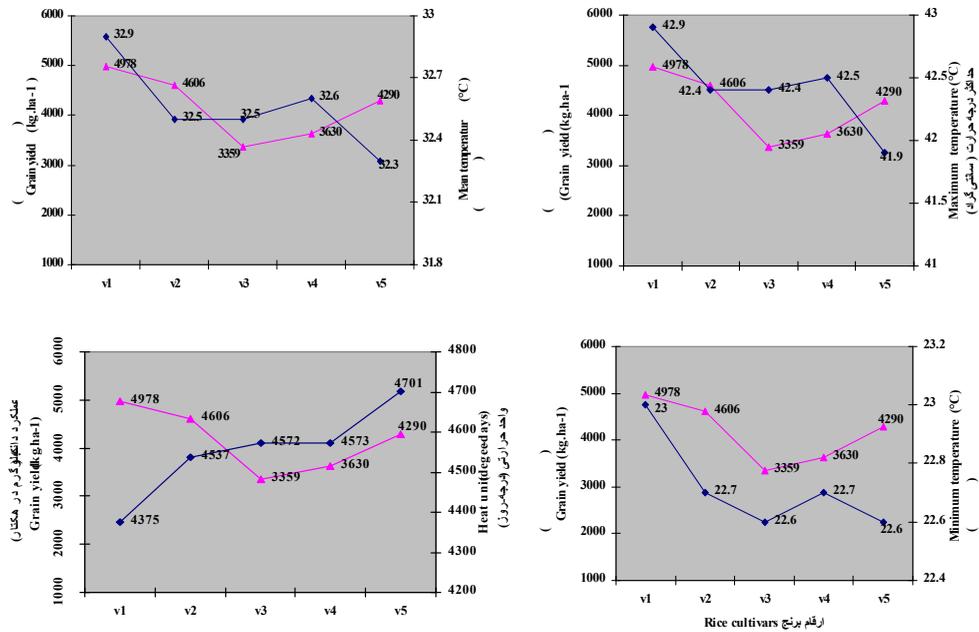
CHLP: میانگین های عدد کلروفیل متر یک ژنوتیپ در محیط بدون تنش  
CHLS: میانگین های عدد کلروفیل متر یک ژنوتیپ در محیط تنش

اثر تنش گرما بر پایداری عملکرد....."



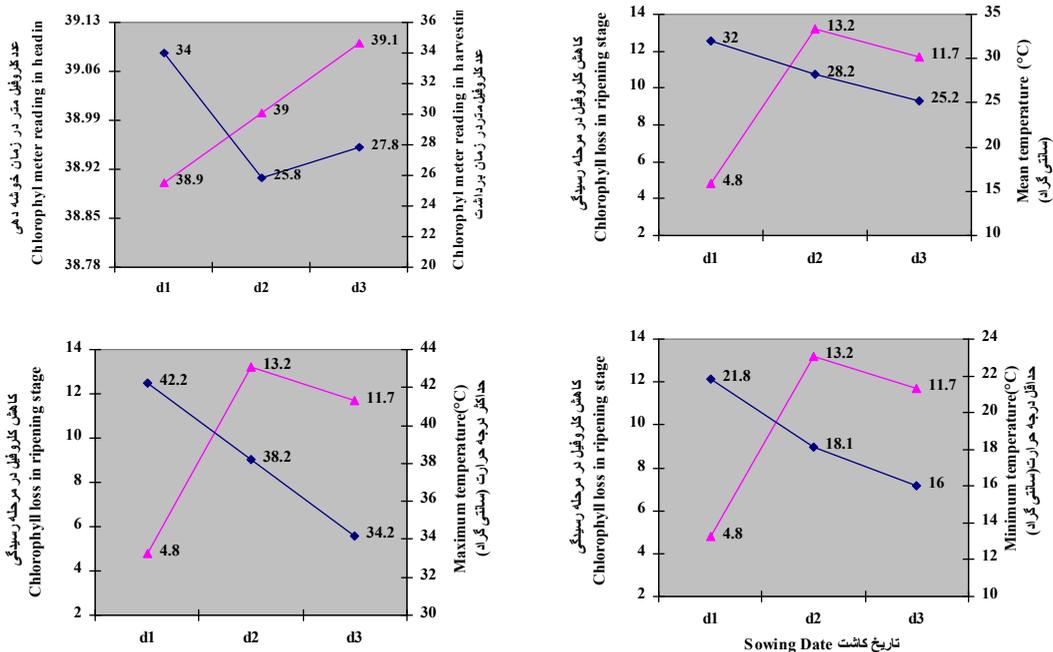
شکل ۱- تغییرات درجه حرارت و عملکرد دانه در سه تاریخ کاشت

Fig. 1. Grain yield and temperature changes in three sowing dates



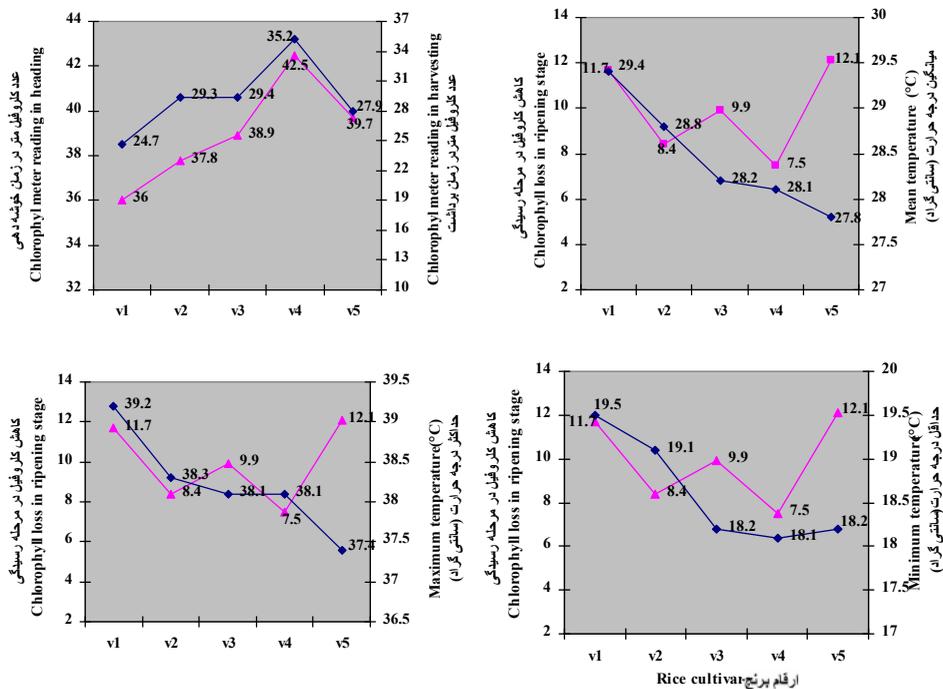
شکل ۲- تغییرات درجه حرارت و عملکرد دانه در پنج رقم برنج

Fig. 2. Grain yield and temperature changes in 5 rice cultivars



شکل ۳- تغییرات درجه حرارت و کلوروفیل در دوره رسیدگی سه تاریخ کاشت

Fig. 3. Chlorophyll loss and temperature changes in three sowing dates at ripening



شکل ۴- تغییرات درجه حرارت و کاهش کلوروفیل در دوره رسیدگی پنج رقم برنج

Fig. 4. Chlorophyll loss and temperature changes in 5 rice cultivars at ripening

شرایط تنش و بدون آن در ارقام برنج نشان داد که براساس شاخص حساسیت (SSI)، رقم های دانیال و هویزه به ترتیب با ۰/۵۱ و ۰/۹۲ کمترین حساسیت را به تنش گرما داشتند. در شاخص تحمل به تنش (STI) نیز همین روند با مقادیر ۰/۸۵ و ۰/۵۰ در دو رقم دانیال و هویزه مشاهده شد. اما در شاخص تحمل (TOL)، رقم دانیال با ۴/۸ کمترین مقدار را داشت. همچنین بیشترین درصد کاهش میزان کلروفیل در دو شرایط تنش و بدون تنش مربوط به دو رقم دانیال و هویزه بود. به نظر می رسد که برتری رقم پرمحصول دانیال نسبت به ارقام دیگر، بخصوص رقم هویزه در تمامی شاخص های مزبور، به دلیل دریافت ۵۰ درصد بیشتر کود نیتروژن است که مطابق توصیه فنی و به دلیل خاصیت کودپذیری بالای آن بوده است. مقایسه بین ارزیابی این شاخص ها از نظر عملکرد دانه و کاهش کلروفیل برای رقم هویزه و دو رقم عنبروری قرمز و چمپا نشان دهنده یک روند مشابهی می باشد (جدول ۶).

برخوردار می باشند و بلعکس. در این راستا دو رقم هویزه و حمر مقادیر کمتری نسبت به سایر ارقام داشتند. از طرف دیگر درصد کاهش عملکرد دانه در شرایط تنش در مقایسه با بدون تنش در ارقام هویزه و حمر به مراتب کمتر از رقم های دیگر بوده است. نتایج بدست آمده اگر چه با گزارش مرادی (Moradi, 1998) مبنی بر تحمل زیاد رقم هویزه به تنش گرما در شرایط خوزستان مطابقت داشت، اما از طرفی بیانگر وجود تنوع ژنتیکی بالا در واکنش به تنش گرما و سازوکارهای مقابله با آن می باشد که امکان توسعه ارقام جدید برنج را از طریق برنامه های کوتاه ویا درازمدت اصلاحی را فراهم می سازد. همچنین باتوجه به پدیده گلخانه ای و گرم شدن کره زمین، در آینده گزینش ارقام برنج در راستای تحمل بیشتر به تنش گرما، به خصوص در کشورهای برنج خیز واقع در مناطق گرمسیری و نیمه گرمسیری و کشور ما، ضرورت بیشتری می یابد. ارزیابی شاخص های حساسیت و تحمل مربوط به کاهش کلروفیل در طی رسیدگی در

## References

## منابع مورد استفاده

- Agarie, S., N. Hanaoka, F. Kubota, W. Agata, and P.B. Kaufman. P.B. 1995. Measurement of cell membrane stability evaluated by electrolyte leakage as drought and heat tolerance test in rice (*Oryza sativa* L.). J. Fac. Agric. Kyushu Univ., 40:233-240.
- Anonymous 2002. Annual report., Rice Research and Training. International Rice Research Institute, Los Banos, Philippines.
- Borrell, A., G. Hammer, and E. Vanoosterom. 2001. Stay-green: a consequence of the balance between supply and demand for nitrogen during grain filling? *Annals of Applied Biology*. 138: 91-95
- Emam, Y. 2007. Cereals Production. Shiraz, Univ. Press. 199pp. (In Parsian).
- Fernandez, G. C. J. 1992. Effective selection criteria for assessing plant stress tolerance. In: proceeding of the International Symposium on Adaptation of Vegetables and other Crops in temperature and water stress. Taiwan. Aug. 13-18. PP.257- 270.
- Fischer, R. A. and D.B. Byerlee. 1991. Trends of wheat production in the warmer areas: Major issues and economic considerations. In: D.A. Saunders (ed.). *Wheat for Nontraditional, Warm Areas*. Mexico, D.F.: CIMMYT. pp. 3-27.

- Fokar, M., H.T. Nguyen, and A. Blum. 1998.** Heat tolerance in spring wheat. I. Genetic variability and heritability of cellular thermo tolerance. *Emphatic* 104:1-8.
- Jiang, C-Z., K. Ishinara and K. S.Satoh.1999.** Loss of the Photosynthetic capacity and proteins in senesing leaves at top positions of two cultivars of rice in relation to the source capacities of the leaves for carbon and nitrogen. *Plant Cell Physiol.* 40: 496-503.
- Maurice, S.B-Ku. 2000.** Metabolically Modified Rice Exhibits Superior Photosynthesis and Yield, ISB New Report. <http://www.biotech-info.net-metabolically.html>.
- Lee, Y.J., and C.M. Yang. 1999.** Relationship of plant growth and Chlorophyll content in field-grown Rice. *Chinese. J. Agro. Met.* 6 (4) 191-200.
- Lee, D.G., N. Ahsan, S.H. Lee, and K.Y.Kang. 2004.** A proteomic approach in analyzing heat-responsive proteins in rice leaves. *Proteomics.* 7, 3369-3383.
- Liu Zhenai , Zenye Liu, Dapeng Ma, Shufen Zeng .1984.** A study on the relation between chlorophyll content and photosynthetic rate of rice. *Acta Agron. Sin.* 10:57-62.
- Moradi, F.1998.** Study of heat stress physiological effect on six rice varieties in Khuzestan. M.Sc. thesis - Agriculture and Natural Resources University of Ramin, Ahwaz, Iran. pp.138. (In Parsian).
- Murchi, E.H., J.Yang, S. Hubbart, D. Horton, and S.Peng. 2002.** Are there associations between grain-filling rate and Photosynthesis in the flag leaves of field-grown rices? *J. of Exp. Bot.* 53 (378) 2217-2224.
- Peng, S., F.V. Garcia, R.C. Laza, and K.G. Cassman., 1993.** Adjustment for specific leaf weight improves chlorophyll meter's estimate of rice leaf nitrogen concentration. *J. Agron.* 85: 87-99.
- Peng, S., J. Huang, J.E. Sheehy, and R.M.Visperas. 2004.** Rice yields decline with higher night temperature from global warming. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA,* 101: 9971-9975.
- Reynolds, M.P., M. Balota, M.I.B.Delgado, I. Amani, and R.A. Fischer. 1994.** Physiological and Morphological traits associated with spring wheat yield under hot, irrigated conditions. *Aust. J. plant physiol.* 21: 17-30.
- Sinclair, T.R. and J.E. Sheehy. 1999.** Erect leaves photosynthesis in rice. *Science* 283: 1455-1456.
- Stevens, G., and S. Hefner. 1999.** Use of a portable chlorophyll meter to manage crop nitrogen in rice. *Mu Extension, University of Missouri, Columbia, MP* 729.

## Effect of heat stress on grain yield stability, chlorophyll content and cell membrane stability of flag leaf in commercial rice cultivars in Khuzestan

Gilani,<sup>1</sup> A. A., S. A. Siadat<sup>2</sup>, Kh. Alami-Saeed<sup>3</sup>, A. M. Bakhshandeh<sup>4</sup>, F. Moradi<sup>5</sup>  
and M. Seidnejad<sup>6</sup>

### ABSTRACT

Gilani, A. A., S. A. Siadat, Kh. Alami-Saeed, A. M. Bakhshandeh, F. Moradi and M. Seidnejad. 2009. Effect of heat stress on grain yield stability, chlorophyll content and cell membrane stability of flag leaf in commercial rice cultivars in Khuzestan *Iranian Journal of Crop Sciences*. 11 (1): 82-100 (In Persian).

To study the effect of heat stress on physiological and structural characteristics of rice cultivars, an experiment was carried out in a split-plot arrangement using randomized complete blocks design with three replications in 2006 and 2007 cropping seasons at Shavoor Agricultural Research Station, Ahwaz, Iran. For exposing rice cultivars to different higher temperature regimes, main plots were assigned to three sowing dates from 5 May with 20 days intervals and cultivars; Hoveizeh, Hamar (heat tolerance) Red Anbori, Champa (heat sensitive) and Danial (relatively heat tolerant) were randomized in sub-plots. The results of combined analysis of variance showed that sowing date had significant effect on grain yield. The highest grain yield was harvested from the second sowing date (26 May). cv. Hoveizeh with grain yield of 4977.6 Kg.ha<sup>-1</sup> was the superior cultivar. Chlorophyll content at 50% heading and harvesting time were also affected by sowing date and cultivars. The first sowing date (5 May) had the highest chlorophyll content, however, the lowest chlorophyll content was measured for cv. Hoveizeh. The simple analysis of variance also indicated that the third (15 June) and first (5 May) sowing dates had the highest and lowest cell membrane stability, respectively. Cv. Hoveizeh had greater cell membrane stability when compared with the other cultivars, in all three planting dates. cv. Hoveizeh had also the lower environmental sensitivity, hence, higher grain yield stability.

**Key words:** Cell membrane stability, Chlorophyll content, Flag leaf, Grain yield, Heat stress and Rice.

---

**Received: November, 2008**

1-Ph. D. student, Ramin Agriculture and Natural Resources University, Ahwaz, Iran. (Corresponding author)

2 & 4- Prof., Ramin Agriculture and Natural Resources University, Ahwaz, Iran

3-Assistant Prof., Ramin Agriculture and Natural Resources University, Ahwaz, Iran

5-Assistant Prof. Agricultral Biotechnology Research Institute, Karaj, Iran

6-Associated Prof., Chamran University, Ahwaz, Iran