یبرسی اثر محيط بر روی ترکیب پذیری لاين های کلزا از نظر صفات زراعی و کیفیت روغن

Study of environments effect on combining ability of rapeseed lines in agronomic and oil quality traits
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چکیده

ارزیابی این ویرایش اثر ترکیب پذیری آنها از مهمترین در تحقیقات مهاجرت و گروه‌های مربوط به آن در بیابان‌های آبرویی آزمایشگاه‌های صنعتی را تشکیل می‌دهند. در این تحقیق بررسی اثر محيط بر روی ترکیب پذیری لاين های کلزا از نظر صفات مختلف کلزا است. در این آزمایش لاين های کلزا به طور تصادفی انتخاب و در سال 1388 در تغییرات مختلف مکانی که یکدیگر تکنیک داده شدند. این لاين ها در سال 1379 (میانه 1) و 1382 (میانه 2) در قالب 4 پذیرش که کامل تمادی در دو درک بررسی شدند. اکست جمله صفات زراعی و کیفیت روغن از جمله گروه ساخن داد که هر دو واریانس ارایشی و غلیقیت (دوره زایمان) در این تحقیق مشابه و ترکیبی می‌باشد. این نتایج نشان داد که هر دو واریانس ارایشی و غلیقیت (دوره زایمان) در این تحقیق مشابه و ترکیبی می‌باشد. این نتایج نشان داد که هر دو واریانس ارایشی و غلیقیت (دوره زایمان) در این تحقیق مشابه و ترکیبی می‌باشد. این نتایج نشان داد که هر دو واریانس ارایشی و غلیقیت (دوره زایمان) در این تحقیق مشابه و ترکیبی می‌باشد. این نتایج نشان داد که هر دو واریانس ارایشی و غلیقیت (دوره زایمان) در این تحقیق مشابه و ترکیبی می‌باشد. 
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در پایان، بخاطر موثری‌کردن منابع علمی و اعلمی، این نتایج باید به صورت دقیق در اینجا بررسی شود.
مقدمه
لاین‌های برتر ممکن است توانتی انتقال خصوصیات برقرار خود را به اندازه‌بندی نشان دهد، ولذا تنها یک گفت همواره از تلاقی دو والد برتر تأثیر بوجود خواهد آمد. بررسی ترکیب‌های مورفی مربوط به این مورد بر اساس یکی از مبهم‌ترین مراحل تولید بذر هیرید است و از طریق آن می‌توان والدین و تلاقی‌های برتر را شناسایی نمود. تلاقی‌های دای آلال از روش‌های متقابل و کارا برای تعیین ترکیب‌های لاین‌های بوده و از سال 1942 تا کنون مورد استفاده قرار می‌گیرد؛ اما در اکثر تحقیقات انجام شده بررسی ترکیب‌های درک می‌گیرد. این جامعه مکانیکی محیط بر روی این ترکیب‌های تأثیر بگذارد. نسل بررسی اثر محیطی می‌تواند اطلاعات ارزش‌آمیزی در اختیار پیشتوانگ قرار دهد.

هدف بررسی آن این بررسی سئالی گریی چه تحسین برای تحلیل به‌تنهایی کسب و کردن، اثرات نوسانهای داده‌های آماری مربوط به محیطی و دارای نتایج مبهم‌ترین فرمولهای قرار می‌گیرند.

(Thakral et al., 1995) ترکیب‌های لاین‌های که نمی‌توانند در محیط می‌گیرند (B. juncea) شوری مورد بررسی قرار دادند. مندلی و ماپیو (Mandal & Maity, 1992) ترکیب‌های لاین‌های و دورگه‌های گل‌زده در محیط می‌گیرند و دارای 10 کیلوگرم در هکتار بررسی نمودند. مانی و سالی (Satish & Bhalla, 1988) نیز ترکیب‌های لاین‌های و دورگه‌های گل‌زده را در محیط نوشیدنی تنش رطوبتی و با تنش رطوبتی (بند آیروی و مصرف کم کود) (Gupta et al., 1986) نسل نمودند. گونه و همان‌سان (Gupta et al., 1986) نیز ترکیب‌های لاین‌های و دورگه‌های گل‌زده را در محیط دو تنش کود و سطح مصرف کم کود مورد ارزیابی قرار دادند. گیاهان زنگی از بررسی‌های در موانع و با سال‌های مختلف به‌منظور اندازه‌گیری گیاهی کازیایی گریش و تلاقی‌های های برتر صورت گرفته. بررسی

مواد و روش‌ها
در این پژوهش محقق توانسته است که در بخش سطحی، (Brassica napus L.) با اسما ۱۵ و HNS-۹۸۰۲، HNS-۹۸۰۱ به طور NPN-۰۲ و NPN-۰۱، بررسی (OE)R۸۳ تصادفی استخوان و در سال ۱۳۸۱ در نمایشگاه ممنک (تماک) می‌کرد. این گونه بکار رفته در این تحقیق داده شد. اما از آنجایی که در این بررسی اثرات ماردی مورد نظر نبود و از طرف دیگر به علت چنینی از جهت شدن مقاله از بحث در دوراهی مقاله برهز شده است. در سال ۱۳۷۹ عمل به بررسی در گروه و والدین(محیط ۱) انجام می‌گردید، و در سال

گل‌کوزن‌بارات و امید استاریک در سطح احتمال یک درصد و سایر صفات در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌دار بود. این نتایج نشان داد که در نمونه‌های افزایشی و غلیظ‌تر (فیزیولوژی) در صفات تحت بررسی دارای اهمیت محسوسی ایجاد کرد. این نتایج به‌طور کلی با نتایج آزمایش‌های قبلی مطابقت داشت. در بعضی از صفات مختلف کننده ارتباط و ارتباط‌های سگ‌گلول (Kudla, ۱۹۹۷), (Thakur & Sagwal, ۱۹۹۷) و (Li & Qiu, ۱۹۸۷) نیز کاربردهای است. ارایان (Thakur et al., ۱۹۹۵) اشارات به هدایت اقتصادی یکی از اثرات بیشتری است که که می‌تواند منجر به مصرف سیگار و همکاران لی و تاکران و میکروار (Reciprocal) نیز برای تایپ صفات در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود. این امر نشان داد که اثرات متعدد در این صفات اهمیت داشته و در پیشنهاد اقتصادی باید در ابتکار و برخی دستگاه‌های NMR گل‌کوزن‌بارات ها به ترتیب از دستگاه‌های S Surprise از گزارش‌گران و استاندارد چربی‌های اسنادی، اثرات لانژی‌فورم و عوامل غذایی بر روی تیمارهای انسانی گردید. برای انسان‌های گرد، سیگار، قهوه و سیگار، NMR گل‌کوزن‌بارات کننده‌ای استفاده از سدیم ترکیب‌ها در سطح چرخه [Na(PdCl4)2] بالاتری تجدید واریانس ترکیب می‌تواند به اثرات اولیه آن ترکیب‌های از روش اولیه آلی گرینفیک (Griffing ۱۹۵۶a,b) با استفاده از مدل تصادفی (مدل I) انجام شد. تجدیه مربوط ترکیب‌هایی از روی پیشنهاد، عمومی این انجام شد. (Singh ۱۹۷۳a,b, ۱۹۷۹)

نتایج و بحث

تجدیه واریانس مربوط ترکیب‌های ارزیابی برای قهوه و
دو رگ‌های در سطح محیط (جدول ۱) نشان داد که اختلاف محیط‌ها از نظر تمام صفات تحت بررسی در سطح استادیت بیشتر درصد معنی‌دار بود. ترکیب‌های عمومی و الکرین به ترتیب صفات بیشتری از نظر محیط‌ها و بود. هم‌چنین در این دو برآورد اثر ترکیب‌های عمومی برای صفات اصلی در محیط احتمال یک درصد معنی‌دار بود. هم‌چنین اختلاف بین ترکیب‌های بیشتری خصوصی (SCA) در صفات

۱۳۸ دور دارگاه و دویست در دو تاریخ کشتن مختلف
(محیط ۱۲۳) در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی
در دو تکرار مقایسه شدن. ۲۱ صفت زراعی شامل تعداد
روش‌ها و تعداد روش‌ها و تعداد نریفسیده بود. تعداد
شاخص‌های فرعی در بوته تعداد شاخص‌های اصلی
در بوته به ترتیب بوته، طول شاخه اصلی، تعداد غلاف
در شاخه اصلی، تعداد دانه در غلاف، طول غلاف، وزن
هزار دانه، عملکرد دانه در بوته و درصد ورود دائمی
شاخص برای دانه، میزان مجموعت گل‌کوزن‌بارات های
کننده بیشتر از چربی‌های استادیت، کلی، اسلیو،
اکلو، لینکرول، لینکرسیک، آکاسیا، برنج، و
اروسیک بر روی تیمارهای انسانی گردید. برای
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نتایج و بحث

تجدید واریانس مربوط ترکیب‌های ارزیابی برای قهوه و
دو رگ‌های در سطح محیط (جدول ۱) نشان داد که اختلاف محیط‌ها از نظر تمام صفات تحت بررسی در سطح

<table>
<thead>
<tr>
<th>Environment (En)</th>
<th>Rep/En (Error I)</th>
<th>Genotype (G)</th>
<th>Environment (En)</th>
<th>Rep/En (Error I)</th>
<th>Genotype (G)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Phenotype seven</td>
<td>2.26</td>
<td>0.89</td>
<td>Phenotype seven</td>
<td>2.26</td>
<td>0.89</td>
</tr>
<tr>
<td>0001</td>
<td>0.76</td>
<td>0.67</td>
<td>1.001</td>
<td>0.76</td>
<td>0.67</td>
</tr>
<tr>
<td>0002</td>
<td>0.76</td>
<td>0.67</td>
<td>1.002</td>
<td>0.76</td>
<td>0.67</td>
</tr>
<tr>
<td>0003</td>
<td>0.76</td>
<td>0.67</td>
<td>1.003</td>
<td>0.76</td>
<td>0.67</td>
</tr>
<tr>
<td>0004</td>
<td>0.76</td>
<td>0.67</td>
<td>1.004</td>
<td>0.76</td>
<td>0.67</td>
</tr>
<tr>
<td>0005</td>
<td>0.76</td>
<td>0.67</td>
<td>1.005</td>
<td>0.76</td>
<td>0.67</td>
</tr>
<tr>
<td>Source of variation</td>
<td>Days to 50% flowering</td>
<td>Percentage of flowering plants</td>
<td>Source of variation</td>
<td>Days to 50% flowering</td>
<td>Percentage of flowering plants</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>260.8±8.8</td>
<td>±30.5±</td>
<td></td>
<td>2.0±9.4±</td>
<td>±30.5±</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.9±7.8±</td>
<td>±30.5±</td>
<td></td>
<td>2.0±9.4±</td>
<td>±30.5±</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.9±7.8±</td>
<td>±30.5±</td>
<td></td>
<td>2.0±9.4±</td>
<td>±30.5±</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.9±7.8±</td>
<td>±30.5±</td>
<td></td>
<td>2.0±9.4±</td>
<td>±30.5±</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.9±7.8±</td>
<td>±30.5±</td>
<td></td>
<td>2.0±9.4±</td>
<td>±30.5±</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Table 1: Combining ability analysis (mean squares) over three environments for various quantitative and quality characters.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Particulars</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>10</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Table 2. Summary of general combining ability of parents for various characters over three environments and pooled analyses.
Table 1. Estimation of specific combining ability effect of crosses in six important characters over three environments and pooled analysis.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cross</th>
<th>E</th>
<th>I</th>
<th>P</th>
<th>S</th>
<th>C</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Note: E, I, P, S, C represent the characters.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Cross</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>10</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Table 2:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cross</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>10</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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